Sprawozdanie Komitetu

c. k.

GALIC. TOWARZYSTWA GOSPODARSKIEGO

za rok 1890.

Nakładem galic. Towarzystwa gospodarskiego.

WE LWOWIE.

Z I. ZWIĄZKOWEJ DRUKARNI WE LWOWIE.

1891.

Treść.

Część I.

SPRAWOZDANIE
z czynności Komitetu c. k. galic. Towarzystwa gosp.
za rok 1890.

Komitet c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospod. ma zaszczyt przedstawić niniejszem Prześwietnej Radzie Ogólnej sprawozdanie, wykazujące czynności jego w ciągu roku 1890.

Subwencye uzyskane w r. 1890 przedstawiają następujące cyfry:

Subwencye państwowe.

A) W dziale naukowym i statystyki.

I.	Na szkołę chmielarską w Staremsiole	1.000 zł.
II.	Na szkołę ogrodniczo-sadowniczą we Lwowie	1.500 „
III.	Na wykłady rolnicze dla włościan	2.000 „
IV.	Na kursa weterynaryi i kucia koni	500 „
V.	Na wydawnictwo czasopism: *a)* „Rolnik“ *b)* „Bartnik“ *c)* „Sylwan“	1.400 „
VI.	Na stypendya naukowe leśne (wypłacone wprost w Wiedniu)	— „
VII.	Na statystykę rolniczą (z przyznanych 2.300 zł. połowa)	1.150 „
	Razem	7.550 zł.

B) W dziale chowu zwierząt, produkcyi roślin i wystaw.

I.	Na podniesienie chowu bydła rogatego	16.000 zł.
II.	Na podniesienie chowu owiec i trzody chlewnej III. Na podniesienie pszczelnictwa	600 „
IV.	Na produkcyę roślin, a to: *a)* na ogrodnictwo i sadownictwo *b)* na zakupno nasienia lnu *c)* na zakupno nasion pastewnych	1.000 „
V.	Na obesłanie rolniczo-leśnej wystawy w Wiedniu	2.000 „
	Razem	19.600 zł.

Doliczywszy do tego:

a) Wypłacone wprost w Wiedniu stypendya leśne	1.200 zł.
b) Niepodniesioną dotąd subwencyę statystyczną	1.150 „
Okaże się **suma ogólna** wszystkich w r. 1890 uzyskanych subwencyj rządowych	29.500 zł.

Subwencye krajowe.

I.	Na szkołę chmielarską w Staremsiole (na stypendya)	240 zł.
II.	Na obesłanie rolniczo-leśnej wystawy w Wiedniu	3.000 „
III.	Stała roczna subwencya na cele ogólne	3.000 „
	Ogólna suma wszystkich krajowych subwencyj	6.240 zł.

A) Dział naukowy i statystyki.

Uwaga. Umieszczane w latach poprzednich sprawozdanie z wykładów wędrownego Instruktora lnu odpada w roku bieżącym zupełnie, gdyż Komitet nie otrzymał od Wysokiego c. k. Ministeryum rolnictwa szczegółowej na ten cel subwencyi a to z powodu, iż Ministeryum, subwencyonując reaktywowaną przez Wysoki Wydział krajowy szkołę lnianą w Gródku, pominęło zupełnie tę pozycyę w rezolucyi subwencyjnej.

Oceniając wielką doniosłość wędrownych wykładów o uprawie i wyprawie lnu i wychodząc z przekonania, że szkoła Gródecka, mająca cel zupełnie odmienny, nie zdoła zastąpić tych wykładów przez długi szereg lat z jak najlepszym skutkiem przedsiębranych, wniósł Komitet pod dniem 10. Marca r. 1890 l. 415 do Wysokiego c. k. Ministeryum rolnictwa przedstawienie z prośbą o przyznanie subwencyi na cel powyższy.

Ministerstwo reskryptem z dnia 1. Maja do l. 6.509/692 zezwoliło użyć na ten cel kwotę 300 zł. z subwencyi, przyznanej w wysokości 2.000 zł. (patrz ustęp III. C.) na urządzenie wykładów rolniczych dla włościan pod warunkiem, jeśli zostanie wyszukany odpowiedni ku temu prelegent.

Komitet udał się tedy do Wysokiego Wydziału krajowego, który zamianował p. Górskiego instruktorem szkoły lnianej w Gródku, z prośbą dozwolenia korzystania od czasu do czasu z jego usług, na co otrzymał od Wysokiego Wydziału krajowego przychylną odpowiedź z zastrzeżeniem, że p. Górski będzie mógł być użyty dopiero po zamianowaniu kierownika szkoły uprawy i wyprawy lnu w Gródku i że Komitet każdy zamierzony wykład jego będzie obowiązany zgłaszać Wydziałowi.

Zapewniwszy sobie w ten sposób prelegenta, był dopiero Komitet w możności uczynienia Ministerstwu odnośnego przedstawienia, które reskryptem z dnia 31. Lipca l. 10.918/1.139 uzyskało aprobatę, na mocy której została przyznana na ten cel subwencya w kwocie 290 zł.

I. Subwencya szkoły chmielarskiej w Staremsiole.

Na utrzymanie tej szkoły udzieliło Ministerstwo rolnictwa subwencyę w kwocie 1.000 zł., z której pozwoliło utworzyć 4 stypendya po 60 zł., a Wydział krajowy przyczynił się także kwotą 240 zł. na 4 stypendya w tejże samej wysokości i odstąpił szkole tytułem darowizny wszystkie składowe części inwentarza wewnętrznego byłej szkoły lnianej w Gródku.

Prócz rokrocznie powtarzającej się czynności rozpisania konkursu na stypendya, rozpowszechnił Komitet za pośrednictwem Oddziałów Towarzystwa, Wydziałów powiatowych i starostw ogłoszenia, zachęcając niestypendystów do jak najliczniejszego korzystania z kursu chmielarskiego w Staremsiole, a to tem bardziej, że możność zarobkowania przy chmielarni skarbowej dozwala pobytu i mniej zamożnym. Niestety, zabiegi nie odniosły pożądanego skutku, gdyż komitet nie zdołał zapewnić szkole większej niż dotychczas liczby uczniów, była ona bowiem podobnie jak laty poprzednimi ograniczoną jedynie na stypendystów. Wstąpił był wprawdzie jeden uczeń wolno praktykujący, lecz wkrótce zakład opuścił.

Wskutek konkursu zgłosiło się siedmiu kandydatów, z których przyjęto na stypendya rządowe: Michała Dackowa, Józefa Winnickiego, Jędrzeja Toczka i Konstantego Makarewicza, a na krajowe: Mateusza Romańczuka, Jana Jarymowicza i Franciszka Gunię. Prócz tego został w ciągu

kursu przyjęty zeszłoroczny uczeń Ignacy Ozgowicz celem powtórzenia nauki i poddania się egzaminowi.

Pragnąc dać uczniom możność zapoznania się z racyonalnym sposobem użycia odpowiednich dla uprawy chmielu nawozów sztucznych, jakoteż z ich działaniem na zwiększenie jakościowego i ilościowego plonu, zużył Komitet kwotę 150 zł., zarezerwowaną na poparcie produkcyi chmielu (patrz sprowozdanie z r. 1889 str. 20 ustęp IV. b) na zakupno superfosfatu, parzonej mączki kościanej, żużli Thomasa i saletry chilijskiej.

Powyższe nawozy użyte zostały jako dodatek przy nawozie stajennym, a dla porównania działania uprawiano takie same parcele bez użycia sztucznych nawozów. Rośliny prowadzono dla demonstracyi częściowo systemem Hermana, częściowo zwykłym sposobem na tykach i uprawiano w szkółce ośm gatunków chmielu

Egzamin odbył się dnia 6. Listopada w obecności referenta Komitetu dla spraw chmielarskich, p. Józefa Gizowskiego, członków Kuratoryi, członków sekcyi chmielarskiej, zaproszonych członków Komitetu Towarzystwa krakowskiego, miejscowego proboszcza i kierownika szkoły p. Bischofa.

Wynik egzaminu był następujący:

Za uzdolnionych samoistnych chmielarzy uznano: Jana Jaremowicza, Konstantego Makarewicza, Jędrzeja Toczka, Ignacego Ozgowicza (czterech pierwszych ze stopniem bardzo dobrym), zaś jako pomocników chmielarskich: Maryana Winnickiego, Franciszka Gunię i Mateusza Romańczuka.

II. Subwencya szkoły ogrodniczo-sadowniczej.

Z powołaniem się na wzmiankę zamieszczoną w zeszłorocznem sprawozdaniu (str. 8 ustęp III.) jesteśmy w miłem położeniu zanotowania faktu zlania się Towarzystwa ogrodniczo-sadowniczego z pszczelniczo-ogrodniczem w jedno Towarzystwo zatytułowane ,,Zjednoczone galic. Towarzystwo dla ogrodnictwa i pszczelnictwa'', mające te same cele, co oba poprzednie, pragnące natomiast działać skuteczniej wzmocnionemi siłami.

Pod zarząd tego Towarzystwa przeszła także szkoła ogrodnicza we Lwowie, której regulamin i plan nauk uległ pewnej zmianie, uchwalonej przez zarząd szkoły przy współudziale delegata Komitetu, J. O. Andrzeja ks. Lubomirskiego.

Subwencya ministeryalna w kwocie 1.500 zł. została zużytą na częściowe pokrycie wydatków poniesionych na utrzymanie szkoły. Liczyła ona z końcem roku dziesięciu uczniów, z których siedmiu jest bądź częściowo, bądź całkowicie przez Towarzystwo utrzymywanych, trzech zaś utrzymuje się własnym lub swych dobrodziejów kosztem. Nauka podzielona jest na 2 oddziały, a udziela jej ośmiu nauczycieli. Ponieważ Towarzystwo nie jest w możności utrzymywania budynków szklarniowych na większą skalę, a pożądanem jest, by uczniowie i w tym kierunku nabyli praktyki, zatem zarząd wszedł w porozumienie z dyrekcyą c. k. ogrodu botanicznego w tym celu, aby uczniowie szkoły Towarzystwa mogli pracować w zimowej porze w ogrodzie botanicznym, zaś uczniowie szkoły ogrodniczej, przy ogrodzie botanicznym istniejącej, mogli w zamian pracować latem w ogrodzie Towarzystwa w dziale warzywnym i w szkółkach. Prócz tego nawiązano rokowania celem złączenia obu tych szkół w jedną, co bez wątpienia ku obopólnej korzyści wypadnie.

Z powodu powyż wspomnianej reformy nie mógł się jeszcze odbyć egzamin — nastąpi on jednak z wiosną r. 1891.

III. Subwencya na wykłady rolnicze dla włościan.

Subwencyę na ten cel uzyskaną w wysokości 2.000 zł. rozdzielił Komitet następująco:

A) Towarzystwu Kółek rolniczych	1.200 zł.
B) Zjednoczonemu Towarzystwu dla pszczelnictwa i ogrodnictwa . .	490 „
C) Na urządzenie wędrownych wykładów o uprawie i wyprawie lnu .	290 „

Reszta w kwocie 20 zł. została przeznaczoną na pokrycie pomniejszych wydatków, jakoto portorya i t. p.

ad A) Subwencya wypłacona centralnemu Zarządowi Kółek rolniczych została podobnie jak w latach poprzednich użytą na odbycie lustracyj gospodarstw włościańskich, połączonych z odpowiedniemi pouczeniami.

Czynność ta została powierzoną następującym lustratorom pp.: Sewerynowi Wiśniewskiemu, Zygmuntowi Gawareckiemu, Władysławowi Szybińskiemu i Janowi Biedroniowi.

a) P. Seweryn Wiśniewski zwiedził w powiecie Podhajeckim gminy: Rosochowaciec, Bieniawa, Złotniki, Sokołów, Hajworonki, Wiśniowczyk, Wierzbów, Dobrowody, Wolica i Markowa, w powiecie Brzeżańskim gminę Kozłów, w Buczackim gminę Huta nowa, a w powiecie Rohatyńskim gminy: Podkamień, Traga, Rohatyn, Babińce, Babuchów, Dobryniów, Bursztyn, Bouszów, Rybno, Detiatyn, Zagórze, Konkolniki, Słoboda konkolnicka, Bołszowce i Bukaczowce;

b) P. Zygmunt Gawarecki zwiedził w powiecie Lwowskim miejscowość Biłka szlachecka, w powiecie Łańcuckim gminy: Łańcut, Białobrzegi, Rogoźno, Nowosielce, Gniewczyna, Jagieła, Ubieżyn, Grodziska, Kuryłówka, Staromieście, Leżajsk, Brzyska Wola, Czarna Kosina, Markowa, Gać, Kańczuga, Pantalowice i Studziany; w powiecie Jarosławskim Sieniawę; w Rzeszowskim: Krasne, Malawa, Słocina, Chmielnik, Dylęgówka, Budziejów, Tyczyn, Staromieście, Przewrotne i Przeworsk; w powiecie Kolbuszowskim Raniżów; w Grybowskim gminy: Grybów, Biała niżna, Gródek, Kąclowa, Ptaszkowa, Mystków, Korzenna, Niczew, Ciężkowice, Jastrzębia; w powiecie Gorlickim gminy: Łużna, Szalowa, Szymbark, Gorlice, Wojtowa, Dominikowice, Biecz, Rzepiennik strzyżowski i Rzepiennik biskupi; w powiecie Pilzneńskim gminy: Łęki, Pilzno, Jodłowa, Brzysk, Błaszkowa, Januszkowice, Grudna dolna, Strzegocice, Jastrząbka stara, Zassów i Róża.

c) P. Władysław Szybiński był czynny w powiecie lwowskim w gminie Zaszków, w powiecie Śniatyńskim w gminach: Śniatyn, Russów, Potoczek, Wołczkowce, Załucze, Mikulińce, Zabłotów i Trójca, — w powiecie Kołomyjskim w gminach: Piadyki, Gody, Dobrowódka, Kamionka wielka, Słobudka leśna, Rakowczyk, Gwoździec, Dżurków i Kułaczkowce; w powiecie Rohatyńskim w gm.: Martynów nowy, w Lwowskim w gm.: Kamienopol i Jaryczów nowy; w powiecie Gródeckim w gm.: Gródek, Ebenau, Stodółki, Uherce, Zuszyce, Łozina, Janów, Powitno, Porzecze, Malczyce i Stronna; w powiecie Rudeńskim w gm.: Chłopy, Rumno, Buczały, Tuligłowy, Pohorce, Podhajczyki, Rudki, Hoszany, Dubaniowice, Bienkowa wisznia i Michalewice; w powiecie Mościskim w gmin.: Sułkowszczyzna, Rudniki, Tuligłowy, Dmytrowice, Nikłowice, Milczyce, Szeszerowice, Mokrzany Wielkie, Podliski, Krukienice, Pnikut, Tamanowice, Hussaków, Radochońce, Złotkowice, Balice, Lacka wola, Zakościele, Strzelczyska, Lipniki i Stojańce; wreszcie

d) P. Jan Biedroń został wysłany w powiat Bocheński do gminy Rajbrot i do powiatu Limanowskiego do gmin: Mordarka, Krosna, Mszana dolna, Słopnice królewskie, Zmiąca, Ujanowice, Lipowe, Tymbark, Kłodno, Sowliny, Stronie, Kamienica, Kamionka mała, Stara wieś, Laskowa, Niedzwieć i Kasina wielka.

Ogółem zostało zwiedzonych 171 gmin.

Szczegóły pojedynczych lustracyj nie mogą być na razie podane, gdyż wyczerpujące sprawozdanie będzie dopiero później przez Zarząd Kółek rolniczych drukiem ogłoszone.

Łączny koszt objazdów wynosił 1.812 zł. 58 ct., a że Zarząd Kółek otrzymał na ten cel z subwencyi rządowej zasiłek w kwocie 1.200 zł., pokrył resztę wydatku z własnych funduszów.

ad B. Subwencya wypłacona „Zjednoczonemu Towarzystwu dla pszczelnictwa i ogrodnictwa“ na cele misyj pszczelniczych została zużytą następująco: zakupiono za 336 zł. nasion roślin warzywnych, których uprawę wypadałoby wśród włościan więcej rozpowszechnić, jakoteż nasion roślin pastewnych a zarazem miododajnych i rozesłano je z wiosną pomiędzy 27 Oddziałów Towarzystwa. Prócz tego zakupiono za kwotę 250 zł. różnych dziełek, zawierających rozprawy pszczelnicze i ogrodnicze, a to 600 kalendarzy z r. 1890. 5 egz. Bartnictwa, 5 egz. Miodosytnictwa, 20 egz. O nabiale, 20 egz. O uprawie chmielu, 20 egz. O uprawie winorośli, 20 roczników Bartnika postępowego.

Dziesięciu czynniejszym Oddziałom rozesłano 910 szczepów owocowych, jakoteż 25 sztuk akacyi ciągle kwitnącej, tudzież róż i krzewów owocowych częścią z ogrodu pomologicznego w Brzeżanach, a częścią z ogrodu Towarzystwa we Lwowie. Nasiona powyższe, dziełka, jakoteż drzewka

zostały rozlosowane pomiędzy członków i uczestników na zebraniach misyjnych, jakie każdy Oddział w swej okolicy urządza.

Powstały niedobór został pokryty z ogólnych funduszów Towarzystwa.

ad C. Jak już w uwadze umieszczonej na samym wstępie sprawozdania wspomnianem było, zdołał Komitet wyjednać u Ministerstwa na cele wędrownych wykładów o uprawie i wyprawie lnu jedynie zasiłek 290 zł., mając zaś z odnośnej subwencyi roku poprzedniego nadwyżkę kasową, zamówił u renomowanej firmy angielskiej „White Child i Beney“ w Londynie garnitur szczotek stalowych do czesania lnu, celem zapoznania ludności wiejskiej z tym przyrządem i nakłonienia jej do racyonalnej wyprawy lnu.

Lecz dłuższe pertraktacye tak z Ministerstwem jakoteż z Wydziałem krajowym, nie mniej spóźnione nadejście szczotek, które dopiero w październiku rąk Komitetu doszły — stały się powodem, że zamierzone objazdy instruktora odroczone być musiały do roku 1891. Z nadejściem wiosny zostanie p. Górski wysłany w okolice, uprawą lnu się trudniące, a przedewszystkiem w Cieszanowskie, z którego Oddziału otrzymał Komitet zgłoszenie.

IV. Subwencya kursów weterynaryi i kucia koni.

Reskrypt ministeryalny dotyczący działu naukowego, a tem samem kursów weterynaryi, otrzymał Komitet dopiero w drugiej połowie Czerwca, mógł przeto dopiero na posiedzeniu z dnia 12-go lipca przystąpić do przyznania zasiłków na te cele interesowanym Oddziałom. Z Oddziałów, zgłoszonych w r. 1889-tym, uwzględnił Komitet Oddziały: „Lwowski, Rudecki i Stanisławowski“ rozdzielając powyższą subwencyę ministeryalną (500 zł.) następująco:

Oddziałowi Lwowskiemu	100 zł.
„ Rudeckiemu	200 „
„ Stanisławowskiemu	200 „

Ze względu atoli, że dwa ostatnie Oddziały ze słusznych powodów odbycie zamierzonych wykładów do jesieni r. 1891 odroczyły, a Oddział Lwowski zobowiązał się urządzić kurs weterynaryi już w pierwszych miesiącach r. 1891, byle tylko przez Komitet przyznana zapomoga zwiększoną została — podniósł Komitet na posiedzeniu z dnia 6. Grudnia kwotę 100 zł. do wysokości 200 zł. i umożebnił tem samem rzeczonemu Oddziałowi urzeczywistnienie zamiaru.

Kwota dodatkowo uchwalona będzie pobraną z reszty subwencyi, obiecanej Oddziałowi Rudeckiemu i Stanisławowskiemu — a powstający wskutek tego niedobór w kwocie 100 zł. zostanie pokryty z subwencyi rządowej, spodziewanej w roku 1891.

Oddział Lwowski urządzi kurs wspomniany w miesiącu Lutym we Lwowie, a jak z licznie nadchodzących zgłoszeń wnioskować wypada, cieszyć się winien znaczną liczbą chętnych nauki słuchaczy.

Z kursów odroczonych w r. 1889 odbyły się w ciągu roku 1890 dwa kursa kucia koni, a mianowicie w Kołomyi i Jarosławiu.

Oba były subwencyonowane datkiem ministeryalnym, a to pierwszy kwotą 50 zł., drugi kwotą 150 zł. (patrz sprawozdanie z r. 1889 str. 9 rozdział V. a).

Kurs w Kołomyi odbył się staraniem Oddziału pokuckiego (dawniej kołomyjskiego) dopiero w czasie od 16. do 25. Lipca, gdyż zamiar urządzenia go w miesiącu Maju spełznął na niczem, ze względu, iż nikt z kandydatów na ten termin się nie zgłosił. — Po pokonaniu trudności, jakie się nasuwały z okazyi wyszukania porządnej kuźni i odpowiednich narzędzi, rozpoczęto kurs dnia 16. Lipca z dziewięcioma kandydatami nauką teoretyczną, udzielaną przez pana Ustyanowicza, c. k. weterynarza kołomyjskiego kadru ułanów.

Praktyczne ćwiczenia odbywały się w kuźni wojskowej, gdzie znaczna ilość wojskowych koni dała uczniom sposobność zapoznania się z różnemi budowami kopyt i ze sposobami ich kucia.

Popis odbył się dnia 25. Lipca, a to teoretyczny w sali Rady powiatowej, a praktyczny w kuźni wobec komisyi egzaminacyjnej, składającej się prócz prelegenta z pp. Franciszka Jasińskiego, marszałka Rady powiatowej kołomyjskiej, dr. Mikołaja Krzysztofowicza, przewodniczącego Oddziału

pokuckiego i Konstantego Siwickiego, członka Rady tegoż Oddziału. Popis wypadł nadspodziewanie dobrze, słuchacze odpowiadali na pytania zadowalniająco, a prelegent zasłużył sobie na uznanie, gdyż prócz przedmiotów zakreślonych programem komitetu centralnego, wykładał jeszcze sposób kucia koni różnych kategoryj, jako to: pociągowych, wierzchowych i brykarskich.

Koszta urządzenia kursu (łącznie z premią dla celującego ucznia) wynosiły 133 zł. 76 ct. a że Oddział dysponował tylko kwotą 120 zł. (rządowa subwencya 50 zł., zasiłek miasta Kołomyi 50 zł. i Rady powiatowej Śniatyńskiej 20 zł.) pokrył niedobór w kwocie 13 zł. 76 ct z własnych funduszów.

Kurs w Jarosławiu odbył się staraniem Oddziału Jarosławskiego a w szczegolności ad hoc wybranego komitetu, w skład którego weszli pp. Konstanty Leszczyński, Eustachy Wolski, Jan Weiss, Kazimierz Zbyszewski, Ignacy Jakubik i trwał od 25. Sierpnia do 1. Września.

Zgłosiło się 54 kowali, mianowicie: z miasta Jarosławia 4, z powiatu Jarosławskiego 32, a 18 z powiatu Łańcuckiego. Nauka teoretyczna odbywała się codziennie rano w sali „Gwiazdy" — a kurs praktyczny popołudniu w kuźni. Tak teoretyczną jak praktyczną część wykładu objął p. Kretowicz, nauczyciel kucia koni w c. k. szkole weterynaryi we Lwowie. Egzamin odbył się dnia 1. Września, do którego stanęło 45 uczniów, z tych kilkunastu dawało tak w teoretycznej jak praktycznej części odpowiedzi wyczerpujące, reszta zaś zadowalniające, celujących obdarzono narzędziami kowalskiemi.

Wydatki wynosiły 285 zł. 76 ct., a że Oddział prócz rządowej subwencyi w kwocie 150 zł. miał jedynie 25 zł. zasiłku od gminy jarosławskiej, pokrył z własnych funduszów niedobór w kwocie 110 zł. 76 ct.

V. Subwencya „Rolnika", „Bartnika" i „Sylwana".

Z uzyskanej na ten cel subwencyi w wysokości 1400 zł. zużyto na:

podtrzymywanie wydawnictwa „Rolnika"	. . . .	1200 zł.
„ „ „Bartnika"	. . . .	100 „
„ „ „Sylwana"	. . . .	100 „

Obowiązkowych 150 egz. każdego numeru „Rolnika" przesełał Komitet jak rok rocznie bezpłatnie Wysokiemu c. k. Namiestnictwu celem obesłania szkół ludowych i seminaryów nauczycielskich. Redakcya tego urzędowego czasopisma Towarzystwa ulegnie niebawem pewnej reformie. Sprawa ta będzie omawianą na XXVI. Radzie Ogólnej jako jeden z przedmiotów programu obrad.

VI. Subwencya stypendyów leśnych.

Jak z zeszłorocznego sprawozdania wiadomo (str. 12) mieliśmy na leśnym oddziale wyższej szkoły kultury ziemskiej w Wiedniu trzech stypendystów mianowicie: Karola Peczeka, Leopolda Kesselringa (o rocznych 400 zł. a o 50 zł. na koszta podróży) i Władysława Zarańskiego, pobierającego stypendyum posiłkowe o rocznych 300 zł.

Termin stypendyum tak pierwszego jak też ostatniego słuchacza kończył się z upływem roku naukowego 1889/90.

Ze względu jednak, że w ostatnim czasie plan nauk w rzeczonej szkole rozszerzony został przez ustanowienie trzeciego egzaminu państwowego, Ministeryum rolnictwa przedłużyło oba te stypendya o rok jeden, umożliwiając tem samem obu kandydatom ukończenie rozpoczętych nauk.

Wszystkie rzeczone stypendya pobierają słuchacze wprost w Wiedniu, a zaliczki po 50 zł., przyznane pp. Peczekowi i Kesselringowi na opędzenie kosztów podróży do Wiednia i napowrót, wypłaca im c. k. główna kasa krajowa we Lwowie.

VII. Subwencya statystyczna.*)

Działalność z pomocą subwencyi ministeryalnej podjęta skierowaną była ku zebraniu i zestawieniu dat z dziedziny statystyki rolniczej, uznanych za potrzebne przez c. k. Ministerstwo rolnictwa. Jak po inne lata szło przedewszystkiem o wykończenie prac rozpoczętych na poczet roku poprzedniego t. j. roku 1889. O ile Komitet daty potrzebne pozyskać zdołał, zostały one należycie spożytkowane i na ich podstawie przedłożył Komitet c. k. Ministerstwu następujące prace:

a) Dodatkowo do wykazu zbiorów w r. 1889, o którego przedłożeniu donieśliśmy już na tem miejscu w roku zeszłym, przedłożył Komitet szereg uwag, rzucających bliższe światło na ilość i jakość zbioru poszczególnych ziemiopłodów;

b) Wykaz dający porównawcze zestawienie dat, odnoszących się do wagi zboża;

c) Zbiór wykazów z cenami targowemi ziemiopłodów, praktykowanemi w ważniejszych punktach handlu zbożowego we wschodniej części kraju; wreszcie

d) Wykaz z zestawieniem dat, odnoszących się do produkcyi owoców w roku 1889.

W ciągu wiosny, lata i dalej aż do 31 Października zbierał Komitet jak w latach poprzednich peryodyczne doniesienia o stosunkach atmosferycznych, o postępie i stanie zasiewów, z koleji o rezultacie zbiorów i na podstawie tych doniesień składał c. k. Ministerstwu co dwa tygodnie zwięzłe relacye.

Reskryptem z dnia 6. Czerwca 1890 do L. 8692 nadesłało c. k. Ministerstwo program prac statystycznych, wymaganych na poczet roku 1890, przyznając zarazem subwencyę w wysokości 2300 zł. w. a., płatną, jak to już weszło od lat kilku w zwyczaj, w 2 równych ratach Pierwsza połowa subwencyi została podniesioną, o wypłatę drugiej raty odniesie się Komitet do c. k. Ministerstwa Rolnictwa po przedłożeniu najważniejszej pracy t. j. zestawienia rezultatu zbiorów z r. 1890, co nastąpi za kilka tygodni, potrzebne bowiem obliczenia są już w pełnym toku, doraźnie jednak z powodu wcześniejszego oddania niniejszego sprawozdania do druku nie jesteśmy jeszcze w możności podania tutaj ważniejszych wyników obliczeń, jak to po inne lata miejsce miewało. Po wykończeniu téj pracy przyjdzie kolej na dodatkowe wykazy, między którymi będzie i wykaz, do którego c. k. Ministerstwo według reskryptu z 18. Października 1890 r. do L. 12429 większą przywiązuje wagę, a który ma za zadanie dostarczenie dat do poznania pieniężnej wartości plonów zbieranych w naszym kraju.

Reskryptem z d. 2. Grudnia 1890 do L. 17865/1785 zażądało znowu c. k. Ministerstwo częścią wyjaśnień do dawniejszych naszych prac z dziedziny produkcyi nabiału, cześcią dat nowych z tego samego działu. Prace co dopiero wspomniane dadzą dużo zajęcia i nastręczą nie mało trudności, staraniem naszem jednak będzie uczynić, o ile można, zadość życzeniom c. k. Ministerstwa, choć bowiem przy podobnych pracach nie zawsze da się osiągnąć w całej pełni cel zamierzony, nie zawsze da się uzyskać całkiem wierne i dokładne przedstawienie stanu rzeczy, badania jednak podjęte przyczyniają się niewątpliwie do stopniowo coraz lepszego rozpoznania stosunków krajowych, mają więc zawsze swą stronę dodatnią i pożyteczną.

Kończąc niniejsze pobieżne sprawozdanie o pracach dokonanych, o pracach będących w toku lub zamierzonych, podnieść należy pocieszający fakt, iż w ciągu ostatniego roku wzrósł dość znacznie zastęp naszych współpracowników.

Podnosząc ten objaw większego zainteresowania się sprawami statystyki gospodarskiej, mając to za dobrą wróżbę dla dalszej naszej działalności, pozwalamy sobie nadmienić, że dalsze pozyskanie nowych sił leży jeszcze w zakresie naszych życzeń, dla tego członków Towarzystwa, chętnych do dostarczenia nam pomocy, prosimy o złożenie swych adresów w biórze Komitetu. Przybytek nowych sił jest nam pożądany z wszystkich okolic kraju, bo dat pewnych i dobrych nigdy nie jest za wiele, szczególnej jednak zależy nam na datach z okolic, skąd dotychczas mieliśmy skąpo dat. Są to następujące okolice: 1) północno-zachodnia strona okolicy Brodów, 2) okolica Radziechowa, 3) okolica między Żółkwią a Rawą Ruską, 4) okolica Narola, Lubaczowa, Cieszanowa, 5) okolica Rudek, 6) okolica mię-

---

*) Dział statystyczny opracował Dr. Józef Ekielski.

dzy Brzozowem a Sanokiem, 7) okolica Drohobyczy, 8) okolica Podhajec, 9) okolica Śniatyna, 10) okolica Czortkowa, 11) okolica Zaleszczyk.

Zamykając ten dział dodajemy, iż wypłatę wynagrodzenia pp. Korespondentom za pomoc, dostarczoną w ciągu roku 1890, zarządzono w zwykłym terminie t. j. koło Nowego Roku.

B) Dział chowu zwierząt, produkcyi roślin i wystaw.

I. Subwencya chowu bydła rogatego*).

W wnioskach subwencyjnych na rok 1890 przedstawił Komitet Tow. gosp. galic. Wysokiemu c. k. Ministerstwu rolnictwa niezbędną potrzebę udzielenia na cele podniesienia chowu bydła rogatego przynajmniej 38 tysięcy zł. zasiłku ze skarbu Państwa a to:

1. Na utrzymanie stacyi buhajów dla użytku włościan.
2. Na premiowanie bydła włościańskiego przy przeglądowych wystawach.
3. Na utworzenie nowych czterech obór zarodowych pełnej krwi rasy simmentalskiej.
4. Na opusty dla prywatnych hodowców, aby im nabycie doborowego bydła rozpłodowego przez to ułatwiać.
5. Na odświeżanie krwi w istniejących oborach zarodowych.
6. Na urządzanie targów bydła rozpłodowego.
7. Na koszta administracyi i kontroli.

Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa częściowo tylko przedstawienie to uwzględniło i udzieliło Komitetowi *16.000* zł. zezwalając użyć tej subwencyi jedynie na utrzymanie stacyi buhajów dla użytku włościan, na premiowanie przychowku po buhajach stacyjnych i na koszta administracyi i kontroli.

Obory zarodowe subwencyonowane pełnej krwi.

Szczegółowy wykaz istniejących w ciągu r. 1890 obór zarodowych subwencyonowanych pełnej krwi przedstawia dołączona do niniejszego sprawozdania Tablica *I.*, w której podaną jest także ilość przychowku w rzeczonych oborach od roku 1882 po koniec roku 1890 na chów pozostawiona.

Na tem miejscu podajemy tylko że w roku 1890, przybyło w oborach zarodowych subwencyonowanych pełnej krwi ogółem cieląt sztuk 119, mianowicie buhajków 57, cieliczek 62. Z tego przeznaczono do chowu buhajków 35, cieliczek 43, ogółem sztuk 78.

W oborach zarodowych w Podhajczykach, Klebanówce, Zarszynie, Bukowie, Komarnie, Stojańcach i Łuce małej potrzeba było w ciągu roku 1890 już to z powodu starości, już to z powodu niepłodności, zmienić dotychczasowe buhaje rozpłodowe. Dostarczył też Komitet wymienionym oborom nowych oryginalnych rozpłodników pokrywając połowę kosztów kupna tychże z subwencyi.

Obory pół krwi.

Obecnie istnieje obór subwencyonowanych pół krwi jedenaście a mianowicie:

a) z buhajem rasy Berneńsko Simmentalskiej: w Kniażu u p. Bolesława Augustynowicza, w Krasiczynie u Adama księcia Sapiehy i w Kalnikowie u p. Bolesława Orzechowicza.

b) z buhajem rasy Szwyckiej: w Knihyniczach u p. Władysława Tustanowskiego, w Sosnowie, u p. Kornela Suchodolskiego i w Suchowoli u p. Jana Breuera.

c) z buhajem rasy Oldenburskiej: w Balicach u p. Bronisława Skibniewskiego, w Podwysokiem u p. Józefa Gizowskiego, w Korytnikach u Adama ks. Sapiehy, w Wysocku u Stefana hr. Zamoyskiego i w Brześcianach u p. Konstantego Pawlikowskiego.

Obory w Kniażu, Suchowoli, Korytnikach i Podwysokiem otrzymały w roku 1890 za połowę ceny nowe rozpłodniki w miejsce zużytych.

---

*) Tę część sprawozdania z dołączonemi tablicami opracował p. Adam Konopka, inspektor chowu bydła.

Księgi rodowodowe.

Zaprowadzone w latach poprzednich księgi rodowodowe obór zarodowych subwencyonowanych tak pełnej jakoteż pół krwi utrzymywał w roku 1890 Oddział chowu bydła, zapisując w nich odnośne szczegóły i daty podług raportów nadsyłanych co kwartału przez właścicieli rzeczonych obór.

Jak po inne lata tak też i w ciągu roku 1890 udzielał Komitet Tow. gosp. galic. nabywcom bydła z obór zarodowych subwencyonowanych, rodowodów tegoż bydła, na stosownie ku temu sporządzonych blankietach.

Stacye buhajów dla bydła włościańskiego.

W okresie od 1. Października 1889 do 30. Września 1890 r. istniało stacyi subwencyjnych 37, subwencyonowanych 108, razem 145, na których odlatowano buhajami stacyjnemi krów 7530.

Kwota wypłacona właścicielom stacyi za utrzymanie buhajów w okresie 1889/90 wynosi 8433 zł 60 ct. a oprócz tego wypłacono zaległe należytości z okresu 1888/9 ośmiu stacyom w kwocie 398 zł. 40 ct., razem przeto w roku 1890 wypłacono 8832 zł. w. a.

Na okres od 1. Października 1890 r. do 30. Września 1891 r. przyznał Komitet Oddziałowi Tow. gosp. gal ogółem 152 stacye buhajów i preliminował na wypłatę tychże z subwencyi 10.944 zł.

Szczegółowy wykaz stacyi czynnych w okresie 1889/90 obejmuje Tablica *II.*, zaś wykaz przyznanych Oddziałom na okres 1890/1 Tablica *III.*, obie te tablice dołączone są do niniejszego sprawozdania.

Wystawy przeglądowe bydła włościańskiego.

Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa, przeznaczając znaczniejszą sumę z subwencyi na pokrycie kosztów obesłania bydłem galicyjskiem powszechnej rolniczo leśnej wystawy w Wiedniu 1890 r., nie zezwoliło w tymże roku użyć funduszów subwencyjnych na premiowanie bydła przy wystawach w kraju. Wobec tego nie mógł Komitet przyjść z pomocą Oddziałom Tow. gosp. galic. zamierzającym urządzić wystawy przeglądowe bydła włościańskiego i udzielić im żądanych zasiłków na premiowanie.

Gdy atoli po odbytej wystawie wiedeńskiej bydła rogatego okazało się, iż preliminowana na obesłanie tejże wystawy subwencya nie zostanie całkowicie wyczerpaną, a Oddział stanisławowski zgłosił się z chęcią urządzenia wystawy przeglądowej bydła podczas walnego zgromadzenia „Kółek rolniczych“ w Stanisławowie, postanowił Komitet, ze względu, iż przy licznym zjeździe włościan z różnych stron kraju, wystawa taka nader pouczający i do ulepszonej hodowli bydła zachęcający wpływ wywrzeć może, udzielić rzeczonemu Oddziałowi 200 zł. na premiowanie przychowku po buhajach subwencyjnych i subwencyonowanych.

Dnia 11. Września 1890 r. odbyła się więc w Stanisławowie wystawa przeglądowa bydła, na którą przypędzono ogółem sztuk 59. Z tego premiowano 3 buhaje, 7 krów, 4 jałówki, 2 woły i 1 cielę, razem 17 sztuk, a przyznaną subwencję 200 zł. na nagrody wyczerpano.

Delegatami do komisyi sędziów mianował Komitet ze swej strony pp. Włodzimierza Gniewosza i Artura Cieleckiego, którzy też przy ocenianiu bydła czynny wzięli udział.

Zakupno i sprzedaż buhajów subwencyjnych.

Otrzymawszy zgłoszenia kilku Oddziałów Tow. gosp. galic. o buhaje na stacye subwencyjne, polecił Komitet Inspektorowi chowu bydła postarać się o takowe. Gdy jednakowoż, po kilkakrotnych w tym celu wyjazdach Inspektora do obór zarodowych subwencyonowanych jakoteż prywatnych, nie można było dostać tej ilości gotowych do użytku rozpłodników jaka była potrzebną, ograniczyć musiał Komitet zakupno i nabył tylko 5 buhajów na stacye subwencyjne, a oprócz tego jednego buhaja ze sprowadzonych w roku 1890 ze Szwajcaryi przeznaczył dla gminy Kamiennej, powierzając go znanemu już z dobrej hodowli włościaninowi Michałowi Tymczukowi.

Zbyt młodych buhajków, które przed użyciem jeszcze na stacyach czas jakiś podchowywać trzeba, a o kupno których nierównie łatwiej, zaprzestał Komitet dostarczać, gdyż jak doświadczenie pouczyło, niechętnie je właściciele stacyi przyjmują.

Na kupno 6-ciu buhajów subwencyjnych w roku 1890 wydano z subwencyi 1278 zł. 58 ct.

Uzyskano zaś ze sprzedaży buhajów subwencyjnych po inne lata zakupionych a do użytku nadal już nieprzydatnych, mianowicie:

Za 15 buhajów, które kosztowały	2422 zł. 81 ct.
Uzyskano	1681 „ 47 „
Strata przeto na 15 buhajach wynosi	741 zł. 34 ct.

Stratę tę pokrywa preliminowana na ten cel subwencja.

Zakupno oryginalnego bydła rozpłodowego.

Mając na względzie częste zgłoszenia właścicieli obór prywatnych, dotyczące sprowadzenia bydła oryginalnego, jak również ze względu na potrzebę zmiany rozpłodników w niektórych oborach zarodowych subwencyonowanych pełnej i pół krwi, powziął Komitet myśl zajęcia się zakupnem rozpłodowego bydła za granicą, aby tym sposobem ułatwić interesowanym nabycie doborowego materyału do chowu.

Informował się też Komitet o cenach tegorocznych bydła rozpłodowego w Szwajcaryi, a gdy otrzymał wiadomość, iż są one wyższe jeszcze jak po inne lata i za doborowe rozpłodniki w wieku mniej więcej rocznym od 1200 do 2000 franków żądają, zawiadomił o tem wszystkich tych zamawiających, którzy na opust z subwencyi liczyć nie mogli, i zapytał ich, czy w obec takich warunków nie odstąpią od zamiaru sprowadzania bydła. Gdy atoli przeważna liczba zamówień potwierdzoną została, postanowił Komitet wysłać za zakupnem bydła rozpłodowego do Szwajcaryi i Oldenburga komisyę, do której wybrani zostali pp. Jan Breuer referent, Adam Konopka inspektor i Feliks Sandoz inspektor chowu bydła przy Towarzystwie rolniczem Krakowskiem.

Komisya wyjechała w miesiącu Sierpniu a zatrzymując się tylko w okolicy Salzburskiej celem zakupna 2 buhajów rasy pinzgauskiej, udała się do Szwajcaryi, ztamtąd zaś wprost do Oldenburga.

W Szwajcaryi nader wysokie ceny bydła, mały wybór w doborowym materyale, liczne z innych krajów za bydłem szwajcarskiem równocześnie poszukujące komisye, jakoteż słota bardzo nie sprzyjająca wycieczkom na Alpy i przedwczesne śniegi, złożyły się na warunki, które komisyi naszej poruczone zadanie bardzo utrudniały. Jedynie zawdzięczając dawniej nawiązanym stosunkom z tamtejszymi hodowcami, powiodło się wreszcie komisyi potrzebną ilość sztuk bydła nabyć.

W Oldenburgu płacono ceny za bydło mniej więcej te same jak po inne lata lecz także doborowych rozpłodników bardzo trudno było dostać.

W rezultacie zakupiono:	2 buhaje	rasy	pinzgauskiej,
	2 „	„	szwyckiej,
	14 buhajów	„	simentalskiej,
	7 „	„	oldenburskiej.
Ogółem	25 sztuk.		

Szczegółowy wykaz zakupionego bydła znajduje się na załączonej do niniejszego sprawozdania Tablicy *IV*.

Wystawa bydła rogatego w Wiedniu 1890 r.

Niesprzyjające hodowli bydła warunki w roku 1889 jakoteż w pierwszej połowie r. 1890, wynikające ze skutków nieurodzaju i grasującej równocześnie w tym okresie po kraju naszym zarazy pyska i racic, odstręczały hodowców od uczestniczenia w wystawie bydła rogatego podczas powszechnej rolniczo-leśnej wystawy w Wiedniu 1890 r. odbyć się mającej. Licząc się z tym stanem rzeczy, przewidywał Komitet Towarzystwa gospodarskiego galic., że bez pomocy subwencyi nie powiedzie się nakłonić gospodarzy do obesłania wystawy wiedeńskiej. Dlatego też wyjednał u Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa i u Wysokiego Wydziału krajowego fundusze, dzięki jedynie którym zawdzięczamy, iż kraj nasz stanąć mógł w szeregu współzawodniczym z innymi krajami Monarchii i nie pominął sposobności zaznajomienia najszerszych kół interesowanych z postępem, jaki w chowie bydła szczególnie w ostatnim dziesięcioleciu poczyniliśmy.

W pierwszym rzędzie powołane były do popisu obory zarodowe, z tych jednakże nie wszystkie w wystawie udział wziąść mogły, gdyż względy, na panującą podówczas w samych oborach lub też w najbliższem ich sąsiedztwie, zarazę pysków i racic na to nie pozwoliły.

Zarówno ważną było rzeczą, aby chów bydła włościańskiego był na wystawie przedstawiony, to też Komitet postanowił włościanom nietylko wszelkie koszta wysyłki bydła do Wiednia zapłacić, lecz także dać im zasiłek pieniężny na zakupienie paszy do przygotowania bydła.

Pomimo tak korzystnych warunków, kilku tylko włościan zdecydowało się wysłać swe bydło do Wiednia a mianowicie woły opasowe.

Sprawy dotyczące obesłania bydłem rogatem powszechnej rolniczo leśnej wystawy w Wiedniu r. 1890 z okręgu Tow. gosp. galic. poruczyła komisya dla wszystkich spraw tejże wystawy przez Komitet mianowana, pp. Janowi Breuerowi referentowi i Adamowi Konopce inspektorowi, którzy wyborem sztuk na miejscu w oborach jakoteż zorganizowaniem wspólnej tegoż wysyłki do Wiednia się zajęli.

Bydło naszych hodowców tak rozpłodowe jakoteż robocze i opasowe wystawione było pod firmą: *„Zbiorowa wystawa bydła c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego“*. W czasie od 12. lipca do włącznie 16. lipca 1890 r. odbyła się wystawa bydła rozpłodowego, zaś od 28. lipca do włącznie 1. sierpnia 1890 r. trwała wystawa bydła roboczego i opasowego.

Na wystawę bydła rozpłodowego wysłali pp.

Kazimierz Wiktor z Zarszyna	2 buhaje,	5 krów,	7 jałówek	rasy simentalskiej
„ „ „	1 „	— „	9 „	„ oldenburskiej
Aleksander Hulimka z Mycowa	1 „	— „	15 „	„ simentalskiej
Tadeusz Fedorowicz z Klebanówki	1 „	4 „	1 „	„ „
Leon Grotowski a Jaćmierza	4 „	1 „	1 „	„ „
Józef Kellerman z Tryńczy	— „	2 „	3 „	„ „
Bolesław Śmiałowski ze Stojaniec	1 „	7 „	1 „	„ oldenburskiej
Karol hrabia Lanckoroński z Komarna	1 „	2 „	4 „	„ „
Razem	11 buhajów,	21 krów,	41 jałówek.	

Ogółem było zatem 73 sztuk. Z tego 47 sztuk rasy simentalskiej, a 26 rasy oldenburskiej.

Na wystawę bydła roboczego i opasowego wysłali pp.:

Aleksander Hulimka z Mycowa	4	woły robocze	simentalskie (własnego chowu)
Zygmunt Regenstreif z Tyśmienicy	3	„ opasowe	rasy pół-krwi simentalskiej (wychowane przez ks. Józefa Tehowicza z Chlebiczyna)
„ „ „	1	„ „	rasy pół-krwi simentalskiej (wychowany przez włościanina Jana Puszkara z Kamiennej)
„ „ „	2	„ „	rasy pół-krwi simentalskiej (wychowane przez włościanina Michała Tymczuka z Kamiennej)
„ „ „	2	„ „	rasy pół-krwi simentalskiej (wychowane przez p. Grzegorza Głuchowskiego z Kamiennej)
„ „ „	2	„ „	rasy pół-krwi simentalskiej (wychowany przez p. Kornela Horodyskiego w Tłusteńkiem)
„ „ „	3	„ „	rasy pół-krwi simentalskiej (wychowany przez włościan w okolicy Otynii)
„ „ „	2	„ „	rasy pół-krwi simentalskiej (własnego chowu)
Jakób Kuziów z Kamiennej	2	„ „	rasy pół-krwi simentalskiej (własnego chowu)
Hnat Danylak z Kamiennej	2	„ „	rasy pół-krwi simentalskiej (własnego chowu)
Razem	23 sztuk.		

Do zachęcenia włościan by wzięli udział w wystawie, przyczynił się p. Grzegorz Głuchowski właściciel Kamiennej.

Ocenieniem bydła naszego zajęła się wiedeńska Komisya sędziów, w której wzięli także czynny udział mianowani przez Komitet Tow. gosp. gal. delegaci pp. Profesor Kazimierz Pańkowski, Juliusz Frommel i Jan Breuer.

Nagrody otrzymali:

Za całą zbiorową wystawę bydła rozpłodowego z wschodniej Galicyi:
Dyplom honorowy: **C. k. Towarzystwo gospodarskie galicyjskie.**

I Za bydło rozpłodowe.

Dyplom honorowy, najwyższe odznaczenie i *Nagrodę honorową:* **Kazimierz Wiktor z Zarszyna.**
Nagrodę honorową: **Bolesław Śmiałowski ze Stojaniec.**
Nagrodę honorową: **Aleksander Hulimka z Mycowa.**
Nagrodę honorową: **Karol hr. Lanckoroński z Komarna.**
Nagrodę honorową: **Józef Kellermann z Tryńczy.**
Medal srebrny: **Tadeusz Fedorowicz z Klebanówki.**
P. Leon Grotowski z Jaćmierza wyłączył swe bydło od premiowania.

II. Za bydło robocze.

Pierwszą nagrodę honorową, najwyższe odznaczenie: **Aleksander Hulimka z Mycowa.**

III. Za bydło opasowe.

Medal srebrny: **C. k. Towarzystwo gospodarskie galicyjskie** (za zbiorową wystawę bydła opasowego włościańskiego).
Medal srebrny: **Zygmunt Regenstreif z Tyśmienicy.**

W „Złotej Księdze gospodarstwa i Leśnictwa w Austro-Węgrzech“ wydanej z okazyi powszechnej rolniczo-leśnej wystawy w Wiedniu 1890 r. podaną jest ocena naszej wystawy bydła, a wypowiedziane tam słowa, „że jakkolwiek trudne miała Galicya zadanie wstępując w szranki współzawodnicze po wystawie bydła z Czech, Moraw i Szląska, to jednakowoż świetnie się z niego wywiązała“, świadczą o uznaniu jakie kraj nasz w tej gałęzi gospodarstwa zyskał, co w obec tego, jak wiele jeszcze pozostaje nam uczynić, aby stałe i trwałe źródło dochodów z ulepszonego chowu osiągnąć, niechaj będzie zachętą do dalszej wytrwałej w tym kierunku pracy.

Wszystkim powyżej wymienionym pp. hodowcom, którzy w Wystawie wiedeńskiej udział i brali i przyczynili się tem samem nietylko do zapoznania zagranicznych odbiorców ze stanem naszej hodowli bydła rogatego, lecz także przedstawiając liczne doborowe okazy z obór swoich, wykazali, iż na tem polu potrafimy dorównać innym krajom, wyraża Komitet Tow. gosp. gal. na tem miejscu serdeczne podziękowanie za trudy, starania i skuteczną pracę, przy obesłaniu wystawy podjęte.

Odznaczenia w dziale chowu bydła rogatego.

1. W uznaniu znakomitej pracy p. **Aleksandra Hulimki,** który własnym kosztem i trudem oryginalne bydło simmentalskie w roku 1882 sprowadził i nietylko przez dalszy staranny tegoż wychów oborę swą ulepszył, lecz także dostarczając wielu hodowcom w kraju doborowych rozpłodników przyczynia się bardzo skutecznie do podniesienia hodowli bydła, postanowił Komitet Towarzystwa gosp. galic. odznaczyć oborę Jego w **Mycowie** i zaliczyć do rzędu **obór zarodowych** pod opieką Komitetu pozostających.

Księgę rodowodową obory w Mycowie prowadzić będzie od 1. Stycznia 1891 r. Oddział chowu bydła we Lwowie.

2. W uznaniu zasług p. **Grzegorza Głuchowskiego,** który przez wiele lat wytrwale i nader skutecznie przyczynia się do podniesienia chowu bydła włościańskiego w gminie **Kamiennie i sąsiedniej okolicy,** przyznał Komitet **medal srebrny** Tow. gosp. galic., który Mu też podczas przeglądowej wystawy bydła w Stanisławowie r. b. uroczyście wręczono.

3. Pani **Domiceli Kellerman z Tryńczy** wyraził Komitet Tow. gosp. galic. w odpowiedniem piśmie swem uznanie za wzorową hodowlę poprawnego bydła berneńskiego i rozpowszechnienie tegoż w całej okolicy zwłaszcza u włościan.

Rozmaite czynności bieżące.

Oprócz podanych powyżej czynności załatwił Komitet Tow. gosp. galic. szereg rozmaitych spraw bieżących, między kteremi główniejsze wyliczamy:

W wykonaniu uchwały „XXV tej Rady Ogólnej“ Tow. galic. z dnia 5. Marca 1890 r. przedłożył Komitet Wysokiemu c. k. Ministerstwu rolnictwa odpowiednio uzasadniony memoryał z prośbą o udzielenie ze skarbu Państwa na rok 1890 znaczniejszej subwencyi na zakładanie po kraju nowych obór zarodowych bydła poprawnego. Odpis memoryału przesłał Komitet także Wysokiemu Kołu polskiemu z prośbą o poparcie w tej sprawie u c. k. Rządu. — Niestety Wysokie c. k. Ministerstwo nie udzieliło żadnej na ten cel subwencyi.

Wnioski p. Juliusza Frommla z dodatkowym wnioskiem p. Aleksandra Raciborskiego, dążące do ujednostajnienia ras bydła w kraju i żądające w tym celu ustawy, rozesłał Komitet w myśl uchwały „XXV-tej Rady Ogólnej“ Tow. gosp. galic. z dnia 5. Marca 1890 r., wszystkim Oddziałom z prośbą o dokładne ich zbadanie i przedłożenie opinii. Nadto postanowił Komitet zwołać na naradę ze stosunkami kraju dobrze obeznanych gospodarzy i hodowców bydła, aby w tej samej sprawie zasiągnąć ich światłego zdania. Narada ta odbędzie się dopiero z początkiem roku 1891 a wynik tejże jak również treść odpowiedzi Oddziałów przedłożone będą najbliższej „Radzie Ogólnej Towarzystwa gosp. galic.“

Na podstawie żądań Oddziałów Tow. gosp. galic. wniósł Komitet do Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa prośbę o udzielenie 40.000 zł. subwencyi na cele podniesienia chowu bydła rogatego w roku 1891.

Zgłaszającym się z zapytaniami, gdzie i w których oborach zarodowych subwencyonowanych jest do nabycia przychowek, udzielał Komitet wskazówek, ułatwiając tym sposobom hodowcom nabycie doborowego bydła rozpłodowego.

Gdy Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa reskryptem z dnia 28. Listopada 1890 r. oznajmiło, iż uzyskane przy mełciu zboża dla c. i k. armii, otręby i żubrowiny w pierwszym rzędzie sprzedawane będą do użytku rolnikom, jeżeli ci postarają się o pozwolenie kupna tych produktów za pośrednictwem Komitetu Tow. gosp. galic., zawiadomił o tem Komitet wszystkie Oddziały Tow. gosp. galic. i wezwał interesowanych do przedłożenia podań. Nadesłane podania poparł Komitet u Ministerstwa i wyjednał potrzebne do nabycia otrąb i żubrowin pozwolenia.

Zestawienie rachunkowe użycia subwencyi na podniesienie chowu bydła w r. 1890.

1. Na stacye buhajów dla użytku włościan	8 832	zł.	— ct.
2. Na zakupno buhajów subwencyjnych na stacye dla użytku włościan	1.278	„	58 „
3. Na premiowanie przychowku po buhajach subwencyonowanych i subwencyjnych, w czasie wystawy przeglądowej w Stanisławowie	200	„	— „
4. Na obesłanie bydłem rogatem powszechnej rolniczo leśnej wystawy w Wiedniu 1890 r. użyto z subwencyi	1.750	„	40 „
5. Na opusty 50%-we przy zakupnie oryginalnych buhajów do obór zarodowych pełnej krwi	1 920	„	50 „
6. Na opusty 50%-we przy zakupnie oryginalnych buhajów do obór półkrwi	818	„	71 „
7. Na administracyę i kontrolę, jako to: Płace urzędników, najem lokalu, opał, oświetlenie, druki i potrzeby kancelaryjne, koszta podróży inspekcyjnych i dyety, portorya i różne wydatki drobne	4.027	„	62 „
Razem . .	18 817	zł.	36 ct.
Subwencya na rok 1890 wynosiła .	16.000	„	— „
Nadwyżka w rozchodach .	2817	zł.	36 ct.

Wykazaną w rozchodach nadwyżkę pokryto z pozostałości kasowych roku 1889.

II. Subwencya na podniesienie chowu owiec i trzody chlewnej.

Podobnie jak w roku 1889 otrzymał Komitet i w r. 1890 na podniesienie pszczelnictwa, akoteż chowu owiec i trzody chlewnej subwencyę rządową w wysokości tylko 600 zł., z której w myśl uchwały z dnia 12. Lipca przeznaczył na cel pierwszy kwotę 100 zł., na dwa ostatnie 500 zł., ja z tych na podniesienie chowu owiec 300 zł. zaś trzody chlewnej 200 zł.

Na podstawie zeszłorocznych zgłoszeń Oddziałowych na chlewnie i owczarnie zarodowe odniósł się Komitet do interesowanych Oddziałów z wezwaniem wskazania, komu takowe powierzone być mają, wskutek czego otrzymał deklaracye od kilku członków pojedyńczych Oddziałów, pragnących korzystać z subwencyi trzody chlewnej, a na owczarnie zarodowe nie doszło go prawie żadne zgłoszenie, gdyż jedynie tylko jeden Oddział zażądał zakupna tryka.

Komitet, przyszedłszy do przekonania, że nowo obowiązująca instrukcya nie zdołała należycie wpłynąć na podniesienie chowu owiec i trzody chlewnej w obrębie Oddziałów Towarzystwa, a widząc na przykładzie niższo-austryackiego Towarzystwa rolniczego niezmiernie szybkie postępy w kierunku podniesienia chowu trzody chlewnej — postanowił wstrzymać się z założeniem chlewni i owczarń z funduszów subwencyjnych roku 1890 i poruczył przeprowadzenie zmiany w sposobie użycia subwencyi umyślnej komisyi, która atoli swej pracy jeszcze nie ukończyła.

Mając natomiast z subwencyi trzody resztę kasową z roku poprzedniego, użył jej komitet (jeszcze przed nadejściem rezolucyi ministeryalnej, dotyczącej subwencyj r. 1890) na urządzenie kilku chlewni u hodowców wskazanych przez kilka Oddziałów.

W ten sposób utworzono dodatkowo dwie chlewnie w Oddziale cieszanowskim, w Łukawicy i Ułazowie, w Oddziale podolskim w Sosolówce i Jagielnicy, przyznano wreszcie jedną chlewnię Oddziałowi kałuskiemu, a jedną założono w Suchejwoli u p. Breuera, który o takową wprost do komitetu wniósł podanie. Prócz tego przystąpiono do odświeżania krwi w chlewniach, przed dwoma laty założonych, zastępując dawniejsze knury nowo zakupionymi reproduktorami.

Wystawa rolniczo-leśna, która się w ciągu roku 1890 w Wiedniu odbyła, nastręczyła Komitetowi sposobność sprowadzenia kilku tak męskich jakoteż żeńskich rozpłodników z renomowanej i na wystawie odszczególnionej chlewni zarodowej w Zissersdorf, zakupiono również kilka sztuk u zarządu dóbr p. Drehera w Schwechacie, które podobnie jak te z Zissersdorf prawie bez wyjątku odbiorców zadowolniły.

Prócz tego odniesiono się do zarządu dóbr hr. Carpine w Streitdorf w sprawie zakupna kilku knurów celem odświeżenia krwi w chlewniach dawniej założonych.

III. Subwencya pszczelnicza.

Jak już w poprzednim ustępie wspomniano, przeznaczył Komitet na podniesienie pszczelnictwa kwotę 100 zł., którą wypłacił zjednoczonemu Towarzystwu dla pszelnictwa i ogrodnictwa po poprzedniem przedłożeniu odnośnego programu. Subwencya ta została użytą na zakupno 8 pni pszczół za cenę 88 zł. i ośmiu egzemplarzy „Bartnictwa" za cenę 12 zł. celem rozdania włościanom i nauczycielom w okolicy Lwowa, tudzież przedmieszczanom lwowskim i internatowi seminarzystów Wielebnego ks. Gorazdowskiego.

IV. Subwencya produkcyi roślin.

Subwencya ta (1000 zł.) została rozdzieloną w sposób następujący:

a) na ogrodnictwo i sadownictwo	500 zł.
b) „ zakupno nasienia lnu	300 „
c) „ zakupno nasion pastewnych	200 „

ad a) Z kwoty 500 zł. wypłaconej „Zjednoczonemu Towarzystwu dla pszczelnictwa i ogrodnictwa, przeznaczono 300 zł. na utrzymanie ogrodu pomologicznego w Brzeżanach, a 200 zł. na uporządkowanie nowo nabytego przez Towarzystwo ogrodu we Lwowie. Subwencya, wypłacona na cele ogrodu Brzeżańskiego, zużytą została na opłacenie ogrodnika, na robociznę, na zakupno dziczek do szczepienia, ziarnek drzewek owocowych i t. p.

Wspomnieć tu wypada o klęsce elementarnej, jaka ten ogród nawiedziła, przytaczamy przeto dosłowny ustęp sprawozdania Towarzystwa.

„Przy tej sposobności musimy podnieść, że w roku 1889 i 1890 doznaliśmy w tym ogrodzie z powodu nadzwyczajnej posuchy niebywałej klęski. Nietylko bowiem wyniszczały tamże prawie wszystkie dziczki, lecz także zwyż 10.000 szczepów szlachetnych. Komisya, badająca bliżej powody tej klęski, przyszła do przekonania, że drzewka te poniszczały głównie dlatego, iż pędraki, które w niebywałej ilości wystąpiły, popodgryzały korzenie drzewek tak, że się później posusze oprzeć nie zdołały, gdyż nie potrzeba było najmniejszego natężenia, aby drzewka takie, prawie zupełnie korzeni pozbawione, z ziemi wyciągnąć. Wypadek ten dowodzi, jak bardzo potrzebną byłaby ustawa o przymusowem tępieniu chrząszczy“.

Zasiłek w kwocie 200 zł., wypłacony na uporządkowanie nowo nabytego ogrodu we Lwowie (przy ulicy Snopkowskiej l. 38.), użyty został na zrygolowanie parceli przeznaczonej pod drzewka owocowe, na wyrównanie rozpadlin i jam, uregulowanie szkarpów, tudzież zakupno materyału potrzebnego na oparkanienie realności. Ponieważ roboty te z powodu zimy przerwane zostały i dopiero w roku 1891 dokończone będą, nie mogło Towarzystwo przedstawić na razie rachunku.

ad b) Subwencyi przeznaczonej na zakupno nasienia lnu użyto na ułatwienie plantatorom lnu nabycia dobrego nasienia, odstępując takowe po cenie niższej od kosztu zakupna. Zgłoszeń wpłynęło na 89 worów rygskiego, a na 7 worów parnawskiego, a to prawie przeważnie od „Kółek rolniczych“.

Pragnąc ułatwić w przyszłości jeszcze bardziej nabycie nasienia lnu, postanowił Komitet udzielać mniejszym plantatorom o wiele znaczniejsze opusty i przystąpić do zakupna całego transportu wcześniej niż laty poprzednimi, wskutek czego będzie w możności korzystania z lepszej dla zamawiających fluktuacyi handlowej, a udając się bezpośrednio do rygskich firm, ma pewność korzystnego nabycia doborowego i możliwie najtańszego produktu.

Odnośnie do wzmianki zeszłorocznej, uczynionej na stron. 21. w sprawie porównawczych upraw, przeprowadzonych z nasieniem lnu żmudzkiego i inflanckiego, nie jesteśmy i w tym roku w możności przedstawienia wyniku takowych. Chociaż bowiem Komitet pozyskał do tejże uprawy prócz plantatorów, którzy takową ponowić mieli w miejsce nieudałej z roku 1889 także i zgłaszających się w roku 1890, była posucha, a w innym powiecie gradobicie (Rohatyńskim) przyczyną niedopisania upraw.

Zasiew porównawczy, uskuteczniony na gruncie szkoły uprawy lnu w Gródku w dwóch terminach mianowicie dnia 17. kwietnia i 1. maja, nie dostarczył również materyału do sprawozdania, gdyż rośliny tak jednej jakoteż drugiej parceli zostały przez posuchę i pchlice ziemne zniszczone, a zwłaszcza zasiew drugi, który przeorany być musiał.

Jak z zeszłorocznego sprawozdania (str. 6 i 7) wiadomo, postanowił Komitet przeprowadzić w podgórskich okolicach powiatów samborskiego, turczańskiego i liskiego uprawę lnu na nasienie.

Z wiosną roku 1890 przesłał też uprawy chętnym odpowiednią ilość nasienia inflanckiego z szczegółową instrukcyą, nie otrzymał jednak do tej pory odnośnych sprawozdań z wyjątkiem jednego tej treści, że zasiew z powodu posuchy chybił i w roku 1891 powtórzony być musi.

ad c) Subwencya, przyznana w kwocie 200 zł. na zakupno nasion pastewnych, nie mogła już być naturalnie w r. 1890 zużytą i dlatego bliższe szczegóły jeszcze uchwalone nie zostały. Załatwienie sprawy poruczone zostało umyślnej komisyi złożonej z Pp. Breuera, Gizowskiego, Lubomęskiego i Tynieckiego.

V. Subwencya na obesłanie rolniczo-leśnej wystawy w Wiedniu.

Jak już w zeszłorocznem sprawozdaniu wzmiankowane było, wyjednał Komitet na pokrycie kosztów obesłania wystawy wiedeńskiej u Wysokiego Sejmu subwencyę 3.000 zł. a u Wysokiego Ministeryum rolnictwa 2.000 zł., przeznaczonych pierwotnie na targową wystawę inwentarzy żywych we Lwowie i otrzymał prócz tego zezwolenie użycia na ten cel kwoty 2.000 zł. z subwencyi 16.000 zł., wypłaconych w roku 1890 na podniesienie hodowli bydła

W obec tego, że udział Galicyi w rzeczonej wystawie odnosi się przedewszystkiem do wystawy bydła rozpłodwego, a w małej tylko części do wystawy bydła opasowego, co w ustępie sprawozdania o „Subwencyi chowu bydła rogatego" szczegółowo opisane było, nie pozostaje nam już wiele do powiedzenia o czynnościach Komitetu w tym kierunku.

Umyślnymi okólnikami przysełanymi do Oddziałów i ogłoszeniami w dziennikach zachęcano interesentów, jakoteż pokrewne towarzystwa do jaknajliczniejszego korzystania z nadarzającej się sposobności wystąpienia z produktami na szerszej arenie, a korzystając z ulgi, uczynionej przez centralny Komitet wystawowy przez zarządzenie na sierpień wystawy czasowej ziemiopłodów ze zbioru w r. 1890, popierano zabiegi pojedyńczych wystawców przez zamierzone urządzenie wystawy zbiorowej pod egidą Towarzystwa.

Odezwą wystosowaną do pojedynczych hodowców koni pragnął Komitet przyjść im z pomocą, obowiązując się ponieść koszta transportu kolejowego przesłać się mających koni na wystawę a ewentualnie z powrotem, a Oddziałowi jarosławskiemu przyznał ryczałtową kwotę 200 zł. na opędzenie kosztów wystawy koni włościańskich tamtejszego powiatu.

Lecz wobec tego, że konie włościańskie upatrzone przez Delegatów Oddziału rzeczonego jakoteż 5 koni Wgo Siemiginowskiego, zgłoszonych do grupy VIII. nie mogły być do Wiednia wysłane, wziął udział w wystawie koni za pośrednictwem komitetu jedynie hr. Mieczysław Rey w Przecławiu, wystawiając w grupie III. 6 koni pół i pełnej krwi angielskiej, za które otrzymał 2 srebrne medale.

Towarzystwu leśnemu wypłacono zasiłek 50 zł. na sporządzenie mapy Galicyi, wykazujące rozsiedlenie drzew leśnych, a kwotą 200 zł. przyczyniono się w równej mierze z krakowskiem Towarzystwem rolniczem do zestawienia map obecnego stanu gospodarstwa rybnego w kraju naszym.

Widząc, że ogół producentów nie chce korzystać z czasowej wystawy zbóż, odstąpił Komitet od zamiaru urządzenia zbiorowej wystawy i ograniczył się jedynie na udzielaniu pomocy w ułatwianiu formalnych czynności tym kilku zgłaszającym się, którzy z próbkkmi zbóż pojedyńczo wystąpili.

Natomiast czasowa wystawa chmielu zbioru r. 1890 była obesłaną zbiorowo, w którym kierunku Komitet znosił się z każdym pojedyńczym producentem, ułatwiając czynność wypełniania formularzy przesłanych z centralnego Komitetu wystawowego i ująwszy w swe ręce sprawę należytego zgłoszenia, opakowania i wysłania zebranych próbek.

Celem zaopiekowania się tą zbiorową wystawą został uproszony członek komitetu p. Jan Breuer do przyjęcia mandatu delegata Towarzystwa, który mógł pełnić z tem większym pożytkiem, że był mianowany przez centralny Komitet wystawowy członkiem komisyi sędziów dla odnośnej grupy i brał czynny udział w przyznawaniu nagród.

Zgłosiło się 21 wystawców z 28ma próbkami jakoto pp. Stanisław hr. Badeni, Balicki Ludwik, Balko Wanda, Drohojowski Stanisław, Exc. Dzieduszycki Włodz., Gizowski Józef, Jędrzejowicz Karol, ks. Kaniowski Karol, Krajewski Adam, Kokurewicz Michał, Helena hr. Mierowa, Milleret-Weigel Józef, Roman hr. Potocki, Sala Oktaw, Śmiałowski Bolesław, Szkoła chmielarska w Staremsiole, Trzecieski Stefan, Wasilewski Stanisław, Wolfarth Franciszek i Rozalia hr. Zamojska. Okazy od tych wystawców nadesłane stanowiły wraz z próbkami Towarzystwa krakowskiego zbiorową wystawę chmielu kraju naszego.

Przy premiowaniu odbytem dnia 1. października przyznano galicyjskiemu chmielowi pierwsze miejsce po czeskim, a naszym wystawcom następujące premie:

Pp. Milleret-Weiglowi medal srebrny, Romanowi hr. Potockiemu bronzowy, a pp. Kokurewiczowi i Gizowskiemu dyplomy uznania.

Chmielowi galicyjskiemu nie szczędzili znawcy bezstronni należytych pochwał, nie przemilczając natomiast o błędach, które go w jakości niżej stawiają od zateckiego. Błędy jakie w nim spostrzegać się dają, tkwią w uprawie mniej starannej niż chmielu zateckiego, jakoteż w mniej troskliwem nawożeniu roli, sortowaniu, wreszcie suszeniu i pakowaniu. Leży przeto w interesie krajowych chmielarzy dołożyć starań, celem dorównania w uprawie Czechom.

Przychylając się do prośby dra Ciesielskiego, wypłacono mu zasiłek 50 zł. na częściowe pokrycie kosztów udania się na międzynarodowy wiedeński kongres rolniczy, celem umożliwienia wzięcia udziału w obradach dotyczących pszczelnictwa i ogrodnictwa.

Na Delegatów rzeczonego kongresu, który się odbył w pierwszej połowie września, uprosił Komitet Pp. J. O. Adama ks. Sapiehę, Stanisława hr. Stadnickiego, Henzla, dra Kozłowskiego, dra Pilata, Schellenberga i Tynieckiego, z których kilku brało udział w obradach kongresu.

Kończąc naszą krótką wzmiankę o obesłaniu wiedeńskiej wystawy rolniczej, nie możemy przemilczeć o niekorzystnem wrażeniu, jakie wywarło w kompetentnych sferach wiedeńskich ociąganie się galicyjskich producentów od udziału w tejże.

Obecny na czasowej wystawie chmielu delegat naszego komitetu był niestety w przykrem położeniu słuchania czynionych nam słusznych zarzutów, że bardzo wiele gałęzi naszego rolnictwa wcale reprezentowanych nie było, a między niemi takich, które są stale przez Rząd subwencyonowane.

Zaiste takie lekceważenie własnego interesu nastręcza zwłaszcza obcemu sposobność czynienia niekorzystnych dla naszego kraju uwag!

Zanotować tu wreszcie winniśmy, że prócz powyższych zabiegów, poczynił też Komitet starania u jeneralnych Dyrekcyj kolei Karola Ludwika i północnej względem zniżenia ceny jazdy dla udających się na wystawę, które przyznane zostały; pragnął prócz tego wyjednać u obu kolei pociąg spacerowy, który jednak dlatego do skutku nie przyszedł, gdyż Dyrekcye żądały od Komitetu zapewnienia, że przynajmniej 200 uczestników się zgłosi, czego naturalnie Komitet uczynić nie mógł.

Wszelkie z obesłaniem wystawy połączone czynności poruczone były umyślnej komisyi, mającej do dyspozycyi odrębny sekretaryat.

Wykazane powyżej subwencye, uzyskane na obesłanie wystawy, zostały wyczerpane, a z funduszu dyspozycyjnego w kwocie 2000 zł. dozwolonego w drodze „virement“ z subwencyi chowu bydła, wydano 1750 zł. 40 ct pozostała przeto reszta z dozwolonego kredytu w kwocie 249 zł. 60 ct.

Rachunki z użycia poszczególnych subwencyj z r. 1889 zostały przedłożone Wysokiemu c. k. Ministerstwu i zostały przez takowe zatwierdzone.

Przedłożone c. k. Ministerstwu na r. 1891 wnioski subwencyjne na podstawie żądań Oddziałów i Towarzystw pokrewnych wynoszą w dziale I. (naukowym i statystyki) 17.100 zł. a to: na instruktora lnu 950 zł., na szkołę chmielarską 1.000 zł. na szkołę ogrodniczą 1.500 zł., na lustracyę gospodarstw włościańskich 2000 zł., na misye pszczelnicze 500 zł., na kursa weterynary i kucia koni 1.350 zł., na czasopisma „Rolnik“, „Bartnik“, „Sylwan“ i „Przegląd weterynarski“ 1 700 zł., na wydawnictwo podręczników gospodarskich 1.000 zł., na stypendya leśne 1200 zł., na doświadczenia w użyciu sztucznych nawozów 900 zł., na cele rybactwa 1000 zł., na statystykę 2.600 zł ; zaś w dziale II. (chowu zwierząt, produkcyi roślin i wystaw) 47.700 zł. a mianowicie: na chów bydła rogatego 40.000 zł., na chów owiec i trzody chlewnej 2.000 zł., na pszczelnictwo 400 zł., na sadownictwo 1.000 zł., na produkcyę chmielu 300 zł., na zakupno nasienia lnu 1.000 zł., na zakupno nasion pastewnych 400 zł., na zalesienie wydm piaszczystych (premiowania) 200 zł., na założenie wzorowych gnojarń 500 zł., na zakupno machin rolniczych (opust) 300 zł. i na wystawy rolnicze 1 600 zł.

Z uchwał zapadłych na XXV. Radzie ogólnej wykonano następujące:

Zamianowano P. Henzla delegatem na okręg Bobrecki.

Zatwierdzono przeobrażenie się Oddziału „Kołomyjskiego“ w „Pokucki“.

Nowo mianowanym członkom honorowym pp. księciu Colloredo - Mannsfeld, Szułdrzyńskiemu, Kurnatowskiemu i hr. Kwileckiemu przesłano dyplomy.

Wniesiono do Ministerstwa rolnictwa petycyę o udzielenie subwencyi: 1. na przeprowadzenie próbnych doświadczeń nad użyciem kainitu, 2. na wydanie dziełka o nawozach sztucznych, w szczególności potasowych wraz z instrukcyą do prowadzenia doświadczeń polowych.

Wdowie po ś. p. sekretarzu Grelińskim wyznaczono pensyę roczną w kwocie 300 zł. na przeciąg lat 8, począwszy od 1. stycznia r. 1890.

Wniesiono do Koła polskiego memoryał o spowodowanie Rządu do jak najenergiczniejszej akcyi w kierunku zniżenia taryf kolejowych, tak w ruchu wewnętrzym, jak w związkowym. Udano się do J. Exc. Ministra Zaleskiego o poparcie tej sprawy.

Odniesiono się do Wysokiego c. k. Namiestnictwa z prośbą o zwołanie postanowionej przed dwoma laty przez Namiestnictwo komisyi dla ułożenia projektu ustawy kommasacyjnej.

Wniesiono do Wysokiego Namiestnictwa prośbę o zmianę §. 38. statutu Towarzystwa, a po otrzymaniu zatwierdzenia przesłano p. Stanisławowi hr. Stadnickiemu nominacyę na trzeciego wiceprezesa.

Przedłożono Ministeryum rolnictwa prośbę o zwiększenie subwencyi na r. 1890 na obory zarodowe.

Odniesiono się do Koła polskiego z prośbą poparcia u Rządu sprawy ujednostajnienia cen soli w całym kraju.

Z innych ważniejszych w ubiegłym okresie załatwionych spraw wymieniamy:

Dano starostwom opinię względem dopuszczalności korczunków w Czyżycach, Tartakowie, a w Skniłowie względem stałego wydzielenia kilku parcel lasowych i mianowano Delegatów do komisyi korczunkowej w Stojanowie, Szwejkowie i Czarnej.

W uroczystości jubileuszowej pp. Szułdrzyńskiego, Kurnatowskiego i hr. Kwileckiego wzięło Towarzystwo udział przez delegata Wgo Cieleckiego.

Do konferencyi w Namiestnictwie w sprawie zarazy pyskowej trzody chlewnej delegowano członka Komitetu, prof. Dra Barańskiego, dając mu szczegółowe instrukcye co do sposobu przedstawienia zapatrywań Komitetu, kładąc nacisk, że domagać się trzeba wstrzymania dalszego ograniczenia handlu trzodą chlewną wewnątrz kraju, a upraszać natomiast o zarządzenie środków, któreby się do zniszczenia zarazy w zarodku skuteczniej niż dotychczas przyczynić mogły.

Wydziałowi krajowemu dano opinię w sprawie subwencyonowania zakładów do wyrobu wełny drzewnej.

Drowi Nowickiemu wyjednano u Wydziału krajowego zasiłek w kwocie 120 zł. na opędzenie kosztów podróży na wiec rybacki w Gdańsku, który wobec tego, że Dr. Nowicki nie mógł brać udziału w rzeczonym wiecu, został przez Wydział krajowy przyznany poleconemu przez tegoż zastępcy prof. Warchołowi ze Stryja.

Do Ministerstwa rolnictwa wniesiono petycyę o subwencyę na wędrowne wykłady o rybactwie.

Towarzystwu rolniczemu na Bukowinie przesłano odpis petycyi, wniesionej do Ministerstwa skarbu w sprawie nowej ustawy gorzelnianej.

Na trumnie ś. p. księżnej Leonowej Sapieżyny, ś. p. Artura hr. Potockiego i Ottona Hausnera złożono imieniem Komitetu wieńce, zaś w obrzędzie pogrzebowym wzięto udział bądź przez Komitet, bądź przez delegatów, a pozostałym rodzinom przesłano wyrazy współczucia.

Wniesiono do Namiestnictwa podanie o przyspieszenie sprawy aktywowania stypendyum imienia ś. p. Dominika Bogdanowicza i o aktywowanie stypendyum imienia ś. p. Henryka Janki.

Odniesiono się do Dyrekcyi zakładu ubezpieczenia robotników we Lwowie z prośbą poruszenia na odnośnym, w Wiedniu odbyć się mającym zjeździe dyrektorów terytoryalnych zakładów sprawy zniesienia pocztowych opłat od wszelkich korespondencyi i przesyłek pieniężnych między interesantami a zakładem.

Na żądanie Namiestnictwa zebrano targowe ceny płodów rolniczych od magistratów kilkunastu miast prowincyonalnych i przesłano wykaz Namiestnictwu z prośbą przedłożenia odpisu c. k. Intendanturze 11. korpusu.

P. Schellenberga mianowano delegatem do komisyi wiedeńskiego targu zbożowego.

Na Walne Zgromadzenie krakowskiego Towarzystwa rolniczego delegowano pp. Augustynowicza, hr. Stadnickiego, Brykczyńskiego i Henzla; do konferencyi, sproszonej przez Wydział krajowy w sprawie założenia domu pracy przymusowej pp. hr. Stadnickiego i Langiego.

Podanie X. Drohomireckiego o założenie w okolicy Popielnik stacyi ogierów poparto w Komitecie dla spraw chowu koni.

Wniesiono do Rady państwa podanie o urządzenie w kraju źrebięciarni t. zw. „Fohlenhof" — o poparcie proszono Min. rolnictwa, a posła Popowskiego o poruszenie tej sprawy w spólnych Delegacyach.

P. Mayerowi w Pełkiniu i Oddziałowi Podolskiemu dano szczegółowe pouczenie, gdzie można nabyć najlepszych nawozów sztucznych z wskazaniem ostrożności przy tychże zakupnie.

Do rady kolejowej mianowano delegatem dr. Grossa, a zastępcą dr. Pilata, zaś na uroczystość zarybienia Dunajca pod Czorsztynem delegowano pp. Stanisława Drohojewskiego i Dra Nowickiego.

Oddziały Towarzystwa zaproszono do uczestnictwa w uroczystości pogrzebowej nieśmiertelnego wieszcza Adama Mickiewicza i złożono na trumnie wieniec wspólnie z bratniem Towarzystwem krakowskiem.

Na życzenie Oddziałów „Brody, Lwów i Stryj" wniesiono do Min. skarbu podanie o opust podatków rolnikom, klęską rdzy dotkniętym.

Na uroczystość doręczenia aktu fundacyjnego stypendyum im. ś. p. Henryka Janki delegowano pp. Dra Grossa i Dr. Skałkowskiego, a na Walne Zgromadzenie Towarzystwa leśnego w Rzeszowie JO. Andrzeja księcia Lubomirskiego.

P. Antymowi Nikorowiczowi dano list polecający do zagranicznych mleczarń.

Zwrócono w „Rolniku" uwagę gospodarzy na pojawiającą się w kraju „niezmiarkę", wskazując środki zaradcze. W tem samem piśmie zachęcono producentów, by się zgłaszali z ofertami nasion buraków do handlu nasion P. Hüttiga w Wiedniu, poszukującego tego produktu.

Odniesiono się do p. Itier, właściciela fabryki serów w Pomeys i Haute-Rivoire o zniesienie się z Oddziałem kałuskim w sprawie założenia serowni.

Celem poparcia zabiegów Tow. krakowskiego wniesiono do sejmu petycyę w sprawie zabezpieczenia losu sierotom po ś. p. Drze Nowickim i osiągnięto dodatni rezultat, gdyż Wysoki Sejm raczył przyznać jednorazowy zasiłek w kwocie 1.000 zł.

W konferencyi, zwołanej przez JE. p. Namiestnika w sprawie badania pokładów torfowych z okazyi przybycia Dra Meissla, kierownika c. k. stacyi doświadczalnej w Wiedniu brano udział przez prof. Tynieckiego.

Do ankiety, zwołanej przez Wydział krajowy w przedmiocie przemysłu krochmalnianego, delegowano p. Dr. Grossa.

Wniesiono do Sejmu po raz trzeci petycyę, dopominając się o wyjednanie ustawy przymusowego tępienia myszy polnych.

Namiestnictwu i Wydziałowi krajowemu dano po zasięgnięciu zdania Oddziałów opinię w sprawie zamierzonego rozszerzenia obowiązku zabezpieczenia robotników na wypadek choroby tej

treści, że w uwzględnieniu teraźniejszych stosunków krajowych nie zachodzi potrzeba rozszerzenia tego obowiązku.

Do jeneralnych Dyrekcyj kolei Karola Ludwika i północnej wniesiono prośbę o zniżenie frachtu dla mat słomianych, wyrobu inżyniera p. Uderskiego, jakoteż dla transportów słomy, potrzebnej do wyrobu takowych.

Machinę do wyrobu drenów wypożyczono Oddziałowi Żółkiewskiemu na przeciąg dwóch lat.

W sprawie dostaw zboża dla c. k. armii nie zaniedbał Komitet stać na straży interesów rolniczych kraju, skoro bowiem otrzymał od Wysokiego Prezydyum Namiestnictwa wezwanie do użycia pośrednictwa celem skłonienia producentów do dostawy żyta i owsa, których znaczne ilości 11 korpus w miesiącu październiku i następnych potrzebował — sprosił wybitniejszych obywateli powiatów, interesowanych w dostawie na ankietę i uchwalił wziąść w swe ręce akcyę, dotyczącą dostaw do lwowskiego magazynu prowiantowego, wzywając do takiej samej akcyi interesowane Oddziały w Stanisławowie i Tarnopolu. Rozesłano więc do 200 podlwowskich producentów odezwę, kładąc nacisk, iż honor kraju wymaga, byśmy teraz, kiedy władze same uznają potrzebę zetknięcia się bezpośredniego w sprawie dostaw z producentem, dołożyli wszelkich starań celem ujęcia w swe ręce sprawy tej, o którą upominamy się u Rządu wszelkimi sposobami. Odezwą w dziennikach zwrócono na to uwagę ogółu, zachęcając do jak najliczniejszego uczestnictwa w zamierzonej akcyi. Celem dania odpowiedzi p. Namiestnikowi, na jakie ilości Zarząd wojskowy liczyć może, prosił Komitet interesowanych o zdeklarowanie do dnia 1. października ilości dostarczyć się mogących żyta i owsa. Na to otrzymał zaledwie kilkanaście zgłoszeń, a skoro przyszło do wniesienia formalnych ofert, doszły rąk Komitetu tylko 3 oferty (!), które się z powodu wysokiej ceny utrzymać nie mogły. Smutny ten wynik zabiegów Komitetu utrudnił mu na przyszłość stawanie w obronie tej sprawy, której był zawsze niestrudzonym rzecznikiem.

Pp. Sznejdrowi, Wolskiemu, Obertyńskiemu, Korzeniowskiemu i wyższej szkole rolniczej w Dublanach wystawiono certyfikaty, że potrzebują kainitu dla użytku własnych ich gospodarstw; podobne poświadczenie dano Br. Rodichowi na 1 wagon żużli Thomasa.

Opierając się na odezwie c. k. Dyrekcyi skarbu z r. 1885, mocą której Komitet upoważniony jest do poboru 300 mtr. cntr. kainitu kałuskiego po cenie 50 ct. za 1 ctr. metr. celem przeprowadzenia doświadczeń nawozowych, wyjednano Dr. Bielińskiemu po tejże cenie 150 cntr. mtr., które zużyte zostały przezeń do znawożenia łąk w własnym majątku.

Znacznej czynności przysporzyła Komitetowi sprawa w r. 1892 nowo zawiązać się mających traktatów handlowo-cłowych między monarchią austro-węgierską a państwami ościennemi. W uwzględnieniu jej doniosłości dla kraju naszego sprosił Komitet na lipiec ankietę, złożoną z Delegatów bratniego Towarzystwa rolniczego, Izb handlowych, Towarzystwa leśnego i reprezentantów przemysłu młynarskiego celem szczegółowego omówienia stosunków wywozu i dowozu płodów rolniczych i przemysłu rolniczego do kraju naszego i z obrębu takowego, oraz zastanowienia się, czego przy zbliżających się rokowaniach w obronie interesów rolniczych kraju żądać należy. Dla ułatwienia pracom ankiety rozesłano jej uczestnikom kwestyonarz, mieszczący szczegółowe pytania odnośnie do każdego pojedynczego działu produkcyi. Wyczerpująca i nader zajmująca dyskusya, jaka się w ciągu tych posiedzeń wywiązała, dostarczyła wiele materyału dla dalszej akcyi, w następstwie której wniósł Komitet do Sejmu petycyę z zażądaniem wyjednania u Rządu, by przy rokowaniach z Niemcami austryackie produkty rolnicze, leśne i przemysłu rolniczego uzyskać mogły zniżenie cła wchodowego na granicy niemieckiej. Widząc wreszcie, że przy toczących się rokowaniach z Niemcami pominął Minister handlu reprezentantów stanu rolniczego, a powołał do Wiednia na odnośną konferencyę jedynie expertów Izb handlowych i przemysłowych, przedłożył Komitet Kołu polskiemu i JE. Ministrowi Zaleskiemu prośbę o wyjednanie u Rządu, by dla zapobieżenia jednostronnemu traktowaniu tej ważnej sprawy jedynie ze stanowiska handlowych i przemysłowych interesów z pominięciem interesów produkcyi rolniczej, leśnej i przemysłu rolniczego — zażądał w tej sprawie opinii Towarzystw rolniczych. Wszelkie w tym kierunku przedsiębrane kroki były komunikowane Towarzystwu krakowskiemu celem spowodowania jednolitej akcyi kraju całego.

Wydziałowi krajowemu dano opinię względem funduszu pożyczkowego dla „Kółek rolniczych“, uznając myśl stworzenia za pomocą niego sklepików wiejskich za nader zbawienną dla ludu wiejskiego.

Pożyczce w kwocie 16.000 zł., mającej się zaciągnąć przez Wydział krajowy na hipotekę majętności Dublańskiej, obiecano cesyę pierwszeństwa.

Z powodu zapowiedzianego przez Towarzystwo kredytowe ziemskie zniżenia stopy procentowej na $4^1/_2{}^0/_0$ skonwertowano wszelkie w Zarządzie Komitetu znajdujące się 5% listy tegoż Towarzystwa za zgodą kuratorów stypendyów, których fundusz rzeczone listy stanowią.

Podanie Oddziału Przemyskiego względem wyjednania rządowej subwencyi na urządzenie wystawy koni poparto w Ministerstwie rolnictwa.

Przychylając się do życzenia Oddziału Przemyślańskiego odniesiono się do Koła polskiego z prośbą polecenia członkom Koła, mającym wejść w skład Delegacyi wspólnych, wyjednanie u Ministerstwa wojny zmiany przepisów asenterowania koni (wniosek p. Stormkego).

Do nowo ustanowionej przy Wydziale krajowym komisyi krajowej dla spraw rolniczych wybrano pp. Stanisława hr. Stadnickiego, Jana Breuera i Tadeusza Langiego.

Od p. Rambouseka ze Zborowa otrzymał Komitet 7 worków następujących odmian żyta i pszenicy celem przedsiębrania próbnych upraw: australska pszenica Alaby, kolbiasta Manitoba, żyto olbrzymie Labrador, szwedzkie (zwane śniegowe), rosyjskie Aland i montańskie. Ponieważ transport doszedł rąk Komitetu z powodu przerwy komunikacyi dopiero w miesiącu październiku, musiały być uprawy odłożone do roku następnego.

Część II. sprawozdania przedstawia czynności pojedynczych Oddziałów, tu ograniczamy się jedynie na wymienieniu dodatnich lub ujemnych wyników w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Ogólna ilość wszystkich członków (wliczając członków po za obrębem) wynosi 1321, podniosła się więc o 91 członków, suma wkładek zwiększyła się o 62 zł.

Oddział Horodeński przestał istnieć, dzięki zaś zabiegom JO. Władysława ks. Sapiehy powstał Oddział Cieszanowski.

Na 23 Oddziałów przypada:	wzrastających Oddziałów	10
	malejących „	10
	o niezmiennej liczbie	2
	nowo powstały	1

Do wzrastających należą: Brzeżański, Kałuski, Lwowski, Podolski, Pokucki, Przemyski, Przemyślański, Rohatyński, Sanocki, Stanisławowski i Żółkiewski. Z tych podniosły się najbardziej Oddziały:

Podolski	o	9	członków
Pokucki	„	19	„
Przemyski	„	21	„
Rohatyński	„	40	„

Ostatni Oddział podniósł się najwięcej, gdyż z członków 31 na 71.

W kierownictwie Oddziałów zaszły następujące zmiany:

W Oddziale Borszczowskim wybrano przewodniczącym JO. Leona ks. Sapiehę w miejsce Mieczysława hr. Borkowskiego, w Brzeżańskim p. Kopestyńskiego Józefa w miejsce p. Jędrzejowicza Józefa, w Lwowskim p. Wiesiołowskiego Adolfa w miejsce p. Lekczyńskiego Czesława, wreszcie w Stryjskim p. Juliusza br. Brunickiego w miejsce Włodzimierza kniazia Puzyny.

Prezesem nowo powstałego Oddziału Cieszanowskiego został obrany JO. Władysław książę Sapieha.

Z urzędników kancelaryi ubył przez śmierć ś. p. Władysław Zawadzki, były pomocnik konceptowy, przeszły w stan spoczynku z początkiem roku 1889.

Posiedzeń odbył Komitet 19. Protokół podawczy liczył 2.181 exhibitów, a ruch kasowy (wraz z zapasem) wynosił w przychodzie 135.053 zł. 96 ct. i tyleż w rozchodzie — razem 270.107 zł. 92 ct.

We Lwowie dnia 3. lutego 1891.

Z Komitetu c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego.

Prezes:
Adam ks. Sapieha.

Sekretarz i sprawozdawca:
Hipolit Morgenbesser.

WYKAZ

stanu obór zarodowych subwencyonowanych pełnej krwi

utworzonych przez Komitet c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego

od r. 1882 po koniec r. 1890.

W y k

stanu obór zarodowych subwencyonowanych pełnej krwi, utworzonych przez Komitet

Liczba porządkowa	Właściciel obory zarodowej	Buhaje i krowy rozpłodowe — Rok 1889 — Obory zarodowe subwencyonowane: Nr.	Nazwa miejsca	Rasa	Stan obory przy założeniu: buhajów rozpłod.	krów zarodowych	Stan z początkiem 1890 r.: buhajów	krów	Stan z końcem 1890 r.: buhajów	krów	Najmnie i najwięk waga kr w obor: kilogram
1	Sanguszko Eustachy, książę	I.	Krzyż	Krajowa nizinna	2	17	1	26	1	21	249–4
2	Łastowiecki Zygmunt . . .	II.	Lipnik*)	„ „	1	16	1	16	1	17	280–3
3	Łastowiecki Piotr	XXII.	Hadle	„ „	1	20	1	18	1	16	213–3
4	Kieszkowski Jacek	XV.	Łuka mała	Pincgauska	1	10	2	11	1	11	442–5
5	Koziebrodzka Róża, hr. . .	VI.	Podhajczyki	Berneńsko-Simentalska	1	10	1	18	1	14	414–6
6	Kellermann Józef	VII.	Żuklin	„ „	1	12	1	12	1	11	481–5
7	Wiktor Kazimierz . . .	XX.	Zarszyn	„ „	1	10	1	10	1	11	425–5
8	Głuchowski Grzegorz	IX.	Kamienna	„ „	1	10	1	14	1	12	379–5
9	Fedorowicz Tadeusz	X.	Klebanówka	„ „	1	8	1	7	1	5	590–6
10	Obst Jan	XIV.	Buków**)	„ „	1	10	1	14	1	14	375–5
11	Wiśniewski Teofil	III.	Ostrów	Kuhlandzka	1	15	1	13	1	12	428–5
12	Ebenberger Adolf	XIX.	Żurawica***)	Ayrshire	2	10	1	8	1	8	
13	Balicki Ludwik	XI.	Wykoty	Oldenburska	1	10	1	5	1	5	412–5
14	Śmiałowski Bolesław . . .	XII.	Stojańce	„ „	1	10	1	13	1	7	537–6
15	Schnell Oskar	XIII.	Firlejówka	„ „	1	10	2	9	1	12	492–5
16	Gniewosz Włodzimierz. . . .	XVII.	Potok złoty	„ „	1	8	1	19	1	19	369–6
17	Lanckoroński Karol, hr. . . .	XVIII.	Komarno	„ „	1	8	2	11	1	10	394–5
	Obory zwinięte	.	.	.		.	.	.	.	.	.
				Razem	.	.	.	.	.	.	

Zestawienie p

(po strąceniu tego co zginęło lub jako niez

Pozostało na chów w oborach zwiniętych .
Wcielono do obór zarodowych subwencyono
Przychowuje się w oborach zarodowych sub
Sprzedano na chów hodowcom w kraju .
Razem przychow

kaz

itet c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego od r. 1882 po koniec r. 1890.

nniejsza / większa / krowy / oborze / gramów	Przychowek: Od r. 1882—1889: Sprzedano na chów		Przychowuje się		Wcielono do obory zarodowej		Rok 1890: Urodziło się		Zginęło		Sprzedano jako niezdatne		Sprzedano na chów		Przychowuje się		Razem z 9 lat: Przychowuje się		Pozostało na chów w oborach zwiniętych		Uwagi
	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	buhajki	cieliczki	
-424	.	2	3	3	5	24	6	9	.	1	5	8	.	.	1	.	4	3	.	.	*) Ponieważ cielęta urodzone w r. 1890 w oborze w Lipniku pochodziły po buhaju nieodpowiednim, przeto właściciel wszystkie z obory usunął i dlatego w wykazie nie są zamieszczone.
-380	9	1	.	9	.	26		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	
-337	.	.	3	8	.	.	5	5	1	.	4	2	.	.	.	3	3	11	.	.	
-555	19	5	3	12	2	4	6	2	.		2	.	.	.	4	2	7	14	.	.	**) Z obory w Bukowie nienadesłano raportów za kwartał II., III. i IV. 1890 r. dlatego przychowek z tego roku nie jest podany.
-685	30	.	.	9	.	18	3	4	.		.		.	.	3	4	3	13	.	.	
-532	34	6	.	7	.	12	3	3	.	1	1	.	1	.	1	2	1	9	.		***) Obora w Żurawicy nienadesłała raportów przez cały 1890 rok, dlatego też przychowek z tegoż roku nie jest podany.
-560	8	.	2	9	.	2	7	3	1	2	.	.	.	.	6	1	8	10	.	.	
-597	26	2	.	4	.	14	3	7	.	.	1	1	1	.	1	6	1	10	.		
-689	16	3	1	11	1	11	3	1	2	.	.	.	.	.	1	1	2	12	.	.	
-550	17	.	11	14	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11	14	.	.	
-511	34	6	3	10	.	5	4	6	.	.	2	1	.	.	2	o	5	15	.		
	14	.	5	13	1	.	.	.	.	.			.	.	.	.	5	13	.	.	
-553	16	1	2	.		7	3	2	.	.	.			.	3	2	5	2	.	.	
-672	29	3	.	3	.	15	2	1	.	.	.	.	1	.	1	1	1	4	.	.	
-587	20	.	.	16	.	8	.	5	.	1	.	1	.	.	.	3	.	19	.	.	
-630	24	.	4	5	.	18	10	8	1	.	1	.	.	.	8	8	12	13	.	.	
-584	10	.	1	4	2	13	2	6		.	1	1	.	.	1	5	2	9	.	.	
.	23	1	.	.	.		.			.		.		.	.		.		30	54	
	329	30	38	137	11	187	57	62	5	5	17	14	3	.	32	43	70	180	30	54	

przychowku

iezdatne sprzedano po koniec roku 1890):

. . . . . .	30 buh.	54 jał.
nowanych . . .	11 „	187 „
subwencyonowanych .	70 „	180 „
. . . . .	332 „	30 „
owano w 9 latach .	443 buh.	451 jał.

WYKAZ

stacyj subwencyjnych i subwencyonowanych buhajów dla włościan

w roku 1890.

(Okres subwencyjny od 1. Października 1889 do 1. Października 1890).

Liczba porządkowa	Oddział Tow. gosp.	Rok 1889–90													Właściciel stacyi
		Było stacyj							Ilość odlatowanych krów		Wypłacono stacyom				
		Powiat	miejsce	rasa buhajów	subwencyjnych	subwencyonowanych	Razem subwencyjnych	Razem subwencyonowan.	szczegółowo	razem	szczegółowo zł.	szczegółowo ct.	razem zł.	razem ct.	
	Bełz	Sokal	Chorobrów	Szwycka		1			60		72	.			Kruszewski Wincenty
		„	Boratyn	Berneńska	.	1			69		72				Sołowij Jan
		„	Chłopiatyn i Rusin	„	.	1			60		72	.			Hulimka Teodor
		„	Głuchów	„	.	1			30		36				Falkowski Michał
		„	Zawisznia	Kuhland		1			30		36	.			Paprocki
		„	Józefówka	Szwycka		1			30		36				Żukiewicz Józef
		„	Worochta	Berneńska		1			35		36	.			Grünwald Józef
1							.	7		314		.	360	.	
	Borszczów	Borszczów	Bilcze	Pinzgau	.	1			11		13	20			Zarząd dóbr Bilcze
		„	Cygany	Berneńska	.	1			30		36	.			Kohn Jakób
		„	Julianówka	Altenburg	.	1			30		36	.			Zarząd dóbr Mielnica
		„	Nazarów	Berneńska		1			60						„ „ Skała
2								4		131			85	20	
	—	Bóbrka	Szołomyja	½ Oldenb.	1				27		32	40			Henzel Seweryn
3							1			27			32	40	
	Brody	Brody	Wysocko	Kuhland	1				60		72	.			Sala Oktaw
		„	Zagórze	½ Berneń.		1			60		72				Dąbrowski Eliasz
		„	Toporów	½ Algausk.	.	1			60		72				Kokurewicz M.
		„	Leszniów	Berneńska	.	1			60		72				Konwent OO. Bernar.
		„	Uwin	Krajowa	.	1			60		72	.			Zinczuk Kość
4							1	4		300			360	.	
	Brzeżany	Podhajce	Adamówka	Szwycka	.	1			60		72				Zaręba Kazimierz
		Brzeżany	Litiatyn	½ Oldenburg	.	1			60		72	.			Jędrzejowicz Józef
		„	Toustobaby	Berneńska	.	1			60		72	.			Gołaszewski N.
		„	Zamostowy folwark	Szwycka	.	1			60		72				Krzyżanowski M.
		„	Hinowice	Berneńska	.	1			60		72				Wolfart Bronisław
5							.	5		300			360	.	
	Brzozów	Brzozów	Jabłonica ruska	Berneńska	1				60		.				Madejski Zdzisław
		„	Haczów	„	1	.			60		.	.			Urbański Mieczysław
6							2			120			.	.	
	Cieszanów	Cieszanów	Załuże	Krajowa	.	1			30		36	.			Epler Jan
		„	Basznia	Berneńska	.	1			20		24	.			Zarząd dóbr
		„	Chotylub	½ Oldenb.	.	1			32		38	40			Zarzycki Tytus
		„	Hamernia	Berneńska	.	1			25		30				Kolesiński Seweryn
		„	Łukawica	Kuhland	1				38		45	60			Zborzil Ignacy
		„	Niwki	Berneńska	.	1			30		36				Müller Fryderyk
		„	Zapałów	½ Pinzgau.	.	1			30		36	.			Riwoli Władysław
		„	Dachnów	Berneńska	.	1			30		36	.			Biedzyński Piotr
		„	Oleszyce	„	1	.			60		72	.			Zarząd dóbr
		„	Sieniawce	„	.	1			31		37	20			ks. Borowiec Bazyli
7							2	8		326			391	20	
				Do przeniesienia .	.	.	6	28	.	1518	.	.	1588	80	

Rok 1889—90

Liczba porządkowa	Oddział Tow. gosp.	Powiat	Było stacyj: miejsce	Było stacyj: rasa buhajów	Było stacyj: subwencyjnych	Było stacyj: subwencyonowanych	Razem: subwencyjnych	Razem: subwencyonowan.	Ilość odlatowanych krów: szczegółowo	Ilość odlatowanych krów: razem	Wypłacono stacyom: szczegółowo zł.	Wypłacono stacyom: szczegółowo ct.	Wypłacono stacyom: razem zł.	Wypłacono stacyom: razem ct.	Właściciel stacyi
			Z przeniesienia .		.	.	6	28	.	1518		.	1588	80	
	Jarosław	Łańcut	Czarna	Berneńska	.	1			60		72	.			Kiwała Jakób
		„	Grodzisko	„	.	1			60		72	.			Żak Józef
		„	Kosina	„	.	1			60		72	.			Zabielski Antoni
		„	Łopuszka	„	1				56		67	.			hr. Scipio Karol
		„	Studzian górny	„	.	1			60		72	.			Dąbrowski L.
		„	Urzejowice	½ Oldenburg		1			60		72	.			Turnau H.
		„	Przeworsk	Berneńska	1	.			60		72	.			Zarząd dóbr
		Jarosław	Chłopice	Oldenburg	1				60		72	.			hr. Koziebrodzki Wł.
		„	Dresina	Berneńska	1	.			21		.				Sroczyński Bronisław
		„	Jodłówka (Rozbórz)	„	.	1			60		72	.			Ostrowski Dyonizy
		„	Gać	„	1	.			60		72				Brożbar Wojciech
		„	Radymno	Oldenburg	1	.			45		54				Popkiewicz Marcin
		„	Zarzecze	Ayrshire	.	1			60		72				Socha Walenty
		„	Tywonia	Berneńska	1	.			18		21	60			Frommel Juliusz
		„	Adamówka	Oldenburg		1			60		72	.			Ostrowski Aleksander
		„	Hawłowice	„		1			60		72				Wolski Eustachy
		„	Laszki	½ Oldenburg		1			60		72				Zarząd dóbr Wysocko
		„	Pełnatycze	½ Ayrshire		1			60		.				Zarząd dóbr
		„	Tyniowice	Oldenburg	1	.			10		12				Marynowski Miecz.
		„	Tuligłowy	Berneńska		1			60		72	.			Korabiewski Hipolit
8							8	12		1050			1162	80	
	Kałusz	Kałusz	Uhrynów	Berneńska	1				60		72				Głodziński Włodzim.
		„	Zawadka	„	.	1			60		.				Komornicki Stanisł.
		„	Landestreu	„	1	.			60		72				Hass Jakób
		„	Wojniłów	„	.	1			60		72	.			Samołówka Jacek
		„	Dubowica	„		1			60		.				Mierzeński Henryk
		„	Kopanka	„		1			60		.				Pojlański Jan
		„	Humenów	„		1			60		72	.			Rojowski Kazimierz
9							2	5		420			288	.	
	Lwów	Lwów	Siemianówka	½ Berneń.	.	1			60		72				Abrahamowicz Dawid
		„	Prusy	Algauska		1			60		72				Wolański Jan
10							.	2		120			144	.	
	Podolski	Buczacz	Niskołyzy	Berneńska	.	1			50		60	.			Menzel Karol
		„	Potok złoty	Oldenburg	.	1			60		72				Gniewosz Włodz.
		Husiatyn	Żabińce	Szwycka	.	1			60		72				Horodyski Kazimierz
		„	Uwisła	Berneńska	.	1			34		40	80			Cieński Kazimierz
		Zaleszczyki	Chmielowa	„	.	1			60		72	.			Głażewski Ignacy
		„	Drohiczówka	„		1			60		72	.			Cieński Tadeusz
		„	Duninów	„		1			60		72	.			Schnurpfeil Edmund
		„	Myszków	„	.	1			52		62	40			Kęplicz Maryan
		„	Torskie	2 buh. „		2			150		144				Siemiginowski W.
		„	Chartanowce	„	.	1			60		72	.			Skrzyszowski Sew.
		Czortków	Sosolówka	„	.	1			56		67	20			Noel Tadeusz
11								12		702			806	40	
			Do przeniesienia .		.	.	16	59	.	3810	.	.	3990	.	

Rok 1889—90

Liczba porządkowa	Oddział Tow. gosp.	Powiat	Było stacyj: miejsce	Było stacyj: rasa buhajów	subwencyjnych	subwencyonowanych	Razem: subwencyjnych	Razem: subwencyonowan.	Ilość odlatowanych krów: szczegółowo	Ilość odlatowanych krów: razem	Wypłacono stacyom: szczegółowo zł.	ct.	Wypłacono stacyom: razem zł.	ct.	Właściciel stacyi
			Z przeniesienia . .			.	16	59	.	3810	.		3990	.	
	Pokucki	Kołomyja	Ceniawa	Berneńska	.	1			60		72	.			Siwicki Konstanty
		„	Załucze	„	.	1			40		46	80			Krzysztofowicz Eug.
		Horodenka	Olejowa	„	.	1			29		34	80			Wielowiejski Wład.
12							.	3		129			153	60	
	Przemyśl	Dobromil	Dobromil	Berneńska	1	.			60		72				Geisler Piotr
		„	Grąziowa	„	1				60		72	.			Nowosielecki Bron.
		„	Kreców	„	1				60		72				Nowacki Władysław
		Przemyśl	Stroniowice	„	.	1			60		72				Groó Ludwik
		„	Przedzielnica	Kuhland	1				60		72				Terlecki Julian
		„	Krzywcza	½ Ayrshire		1			50		60	.			Jocz Bolesław
		„	Budomierz	Berneńska	.	1			60		72				Dr. Balko Władysł.
		„	Batycze	Ayrshire		1			60		72	.			Dłuski Henryk
		Mościska	Lacka wola	½ Oldenburg		1			60		72	.			Kwieciński Antoni
13							4	5		530			636	.	
	Przemyślany	Przemyślany	Czupernosów	Berneńska	1				60		72	.			Wybranowski Aleks.
		„	Janczyn	„	1	.			60		72				Sander Edmund
		„	Przemyślany	„	.	1			60		72	.			Zarząd dóbr
14							2	1		180			216	.	
	Rohatyn	Rohatyn	Putiatyńce	Szwyc	1				17		.				Torosiewicz Mikołaj
		„	Sarnki górne	½ Berneń.	.	1			50		72	.			Bittner Jakób
		„	Świstelniki	„		1			56		67	20			Romanowski Józef
		„	Knihynicze	Szwyc		1			58		69	60			Tustanowski Wład.
		„	Babuchów	„	.	1			46		55	20			Rożański Felix
15							1	4		227			264	.	
	Rudki	Gródek	Dąbrowica	½ Oldenb.	1				55		66				Terenkoczy Wład.
		Mościska	Chorośnica	„	1	.			55		66				Zukra Z. spadkob.
		„	Mokrzany wiel.	„	1				60		72	.			Gizowski Józef
		„	Szeszerowice	„	1	.			60		72	.			Gizowski Kazimierz
		Rudki	Komarno	„		1			60		72				Kos Michał
		„	Rudki	„	1				60		72				ks. Kamiński M.
		„	Hoszany	„		1			50		60	.			Janko Stefan
		„	Szeptyce	„		1			38		45	60			Barański Felix
16							5	3		438			525	60	
	Sambor	Sambor	Kowenice	½ Oldenb.		1			60		72	.			Tworkowski Stan.
		„	Wykoty	„		1			17		20	40			Balicki Ludwik
17							.	2		77			92	40	
			Do przeniesienia .		.	.	28	77	.	5391	.		5877	60	

Liczba porządkowa	Oddział Tow. gosp.	Rok 1889—90													Właściciel stacyi
		Było stacyj							Ilość odlatowanych krów		Wypłacono stacyom				
		Powiat	miejsce	rasa buhajów	subwencyjnych	subwencyonowanych	Razem subwencyjnych	Razem subwencyonowan.	szczegółowo	razem	szczegółowo zł.	ct.	razem zł.	ct.	
			Z przeniesienia . .				28	77	.	5391	.	.	5877	60	
	Sanok	Lisko	Olszanica	Berneńska	1				60		72				Jordan Józef
		„	Rudeńka	„	1				60		72				Bal Władysław
		„	Leszczowate	„	1				40		48				Kraiński Wincenty
		Sanok	Klimkówka	„		1			60		72				Ostaszewski Stan.
		„	Płonna Kulaszne	„		1			60		72				Truskolaski Wł.
		„	Markowce	„	1				60		72				Romer Felicja
		„	Prusiek	„		1			60		72				Wasilkowski Ed.
		„	Tyrawa wołosk.	„		1			31		37	20			Gołkowski Bolesław
18							4	4		431			517	20	
	Stanisławów	Bohorodczany	Bohorodczany	Berneńska	1				60		72				Konwent OO. Domin.
		Nadwórna	Cucyłów	„		1			60		72				Iwanicki Antoni
		„	Kamienna	„		1			60		72				Tymczuk Michał
		„	Skopówka	„		1			60		72				Pawluk Mikołaj
		Stanisławów	Siedliska	„	1				60		72				Jaroszyński Zygm.
		„	Kołodziejówka	„	1				60		72				ks. Szeparowicz Zen.
		„	Pukasowce	„		1			60		72				Ożegalski Kazimierz
		„	Uhrynów górny	„		1			60		72				Burzyński Jan
		Tłumacz	Kłubowce	„		1			60		72				Regenstreif Zygmunt
		„	Ladzkie	„		1			60		72				Jaroszewski Jakób
19							3	7		600			720	.	
	Stryj	Stryj	Lisiatycze	Oldenburg		1			60		72				Onyszkiewicz Adam
		„	Podhorce	Berneńska		1			60		72				br. Brunicki Julian
20							.	2		120			144	.	
	Tarnopol	Trembowla	Łoszniów	Berneńska		1			60		72				Janicki Ryszard
		Skałat	Poznanka het.	„		1			60		72				Vivien Jan
		„	Łuka mała	Pinzgauska		1			60		72				Kieszkowski Jacek
		„	Turówka	„		1			60		72				Rozwadowski Bron.
		Tarnopol	Kutkowce	Berneńska		1			60		72				Gall Jakób
		„	Bajkowce	„		1			60		72				Maniewski Maryan
		„	Gaje wielkie	„		1			60		72				Punczert Ludwik
21								7		420			504	.	
	Tłumacz	Tłumacz	Olesza	Berneńska	1				42		50	40			Ks. Szeparowicz Abd.
		„	Kutyska	„		1			30		36				Kossowicz Władysł.
		„	Puźniki	„		1			30		36				Jakubowicz Jan
		„	Markowce	„		1			30		36				Ładomirski Konst.
		„	Pałahicze	„		1			60		72				Doszot Oktaw
22							1	4		192			230	40	
			Do przeniesienia . .		.	.	36	101	.	7154	.	.	7993	20	

Liczba porządkowa	Oddział Tow. gosp.	Rok 1889—90													Właściciel stacyi
		Powiat	Było stacyj						Ilość odlatowanych krów		Wypłacono stacyom				
			miejsce	rasa buhajów	subwencyjnych	subwencyonowanych	Razem subwencyjnych	Razem subwencyonowan.	szczegółowo	razem	szczegółowo zł.	ct.	razem zł.	ct.	
		Z przeniesienia . .				.	36	101	.	7154			7993	20	
	Złoczów	Złoczów	Skniłów	Oldenburg	.	1			9						Schnell Oskar
		„	Bełzec	Berneńska		1			60		72				Wikarski Leon
		„	Kabarowce	½ „	.	1			45		54	.			Wierzchlejski B.
		„	Olszanica	„	.	1			60		72				Jasiński Feliks
		„	Podlipce	„	.	1			60		72	.			Tretera K. spadkob.
		„	Bieniów	½ Oldenb.		1			60		72	.			Rossowski M.
23								6		294			342	.	
	Żółkiew	Żółkiew	Derewnia	Kuhland	.	1			22		26	40			Starzyński Tadeusz
24							.	1		22			26	40	
	—	Nadwórna	Łanczyn	Berneńska	1				60		72	.			Bukojemski Stefan
25							1	.		60			72		
		Ogółem . .			.		37	108		7530	.		8433	60	

145

Uwaga: Stacye w Oddziale Łańcucko-Jarosławskim: w Dresinie i Pełnatyczach wypłaciła Rada Oddziału z funduszów oddziałowych.

Wykaz

przyznanych przez Komitet c. k. galic. Towarzystwa gosp. stacyi buhajów dla użytku włościan na rok 1890/91.

Liczba porządkowa	Oddział Towarzystwa gospodarskiego	W roku 1889/90 było stacyi		Przyznano stacyi na rok 1890/91.	Preliminowana kwota
		subwencyjnych	subwencyonowanych	razem	złr.
1	Oddział Bełz	.	7	6	432
2	„ Borszczów	.	4	3	216
3	Powiat Bóbrka	1	.	1	72
4	Oddział Brody	1	4	5	360
5	„ Brzeżany	.	5	5	360
6	„ Brzozów	2	.	3	216
7	„ Cieszanów	2	8	7	504
8	„ Jarosław	8	12	15	1.080
9	„ Kałusz	2	2	8	576
10	„ Lwów	.	2	3	216
11	„ Podolski	.	12	12	864
12	„ Pokucki	.	3	6	432
13	„ Przemyśl	4	5	10	720
14	„ Przemyślany	2	1	4	288
15	„ Rohatyn	1	4	5	360
16	„ Rudki	5	3	9	648
17	„ Sambor	.	2	4	288
18	„ Sanok	4	4	9	648
19	„ Stanisławów	3	7	10	720
20	„ Stryj	.	2	2	144
21	„ Tarnopol	.	7	10	720
22	„ Tłumacz	1	4	4	288
23	„ Złoczów	.	6	6	432
24	„ Żółkiew	.	1	3	216
25	Powiat Nadwórna	1	.	2	144
	Razem	37	105	152	10.944
	Ogółem	142			

Tablica IV.

Wykaz

oryginalnego bydła rozpłodowego sprowadzonego z zagranicy przez Komitet gal. Tow. gosp. w roku 1890.

Liczba porządkowa	Wyszczególnienie	Powiat	Miejsce	Właściciel obory	Sprowadzono rasy Simmentalskiej buhajów sztuk	Oldenburskiej buhajów sztuk	Szwyckiej buhajów sztuk	Pincgauskiej buhajów sztuk
1	Do obór zarodowych subwencyonowanych pełnej krwi*)	Trembowla	Podhajczyki	Koziebrodzka hr. Róża	1	.	.	.
		Zbaraż	Klebanówka	Fedorowicz Tadeusz	1	.	.	.
		Sanok	Zarszyn	Wiktor Kazimierz	1	.	.	.
		Brzozów	Buków	Obst Jan	1	.	.	.
		Rudki	Komarno	Lanckoroński hr. Karol	.	1	.	.
		Mościska	Stojańce	Śmiałowski Bolesław	.	1	.	.
		Skałat	Łuka mała	Kieszkowski Jacek	.	.	.	1
2	Do obór zarodowych subwencyonowanych pół krwi*)	Złoczów	Kniaże	Augustynowicz Bolesław	1	.	.	.
		Gródek	Suchowola	Breuer-Bertemilian Jan	.	.	1	.
		Przemyśl	Korytniki	Sapieha książę Adam	.	1	.	.
		Rudki	Podwysokie	Gizowski Józef	.	1	.	.
3	Do obór prywatnych	Kamionka str.	Radziechów	Badeni hr. Stanisław	2	.	.	.
		Rawa ruska	Staje	Białoskórski Stanisław	1	.	.	.
		Stryj	Strzałków	Brunicki br. Julian	1	.	.	.
		Brzesko	Gnojnik	Homolacz	1	.	.	.
		Sokal	Myców	Hulimka Aleksander	1	.	.	.
		Mościska	Krysowice	Stadnicki hr. Stanisław	1	.	.	.
		Kamionka str.	Kamionka str.	Mierowa hr. Helena	1	.	.	.
		Żółkiew	Zameczek	Leise Jan	.	.	1	.
		Biała	Łęki	Wrotnowski Antoni	.	.	.	1
		Tarnów	Gumniska	Sanguszko ks. Eustachy	.	1	.	.
		Wieliczka	Śledziejowice	Niedzielski Stanisław	.	1	.	.
		Biała	Osiek	Rudziński Oskar	.	1	.	.
4	Na stacye subwencyjne	Stanisławów	Kamienna	Włościanie gm. Kamiennej	1	.	.	.
				Razem	14	7	2	2
				Ogółem . . .	25 sztuk.			

*) Koszta zakupna buhajów do obór zarodowych pełnej i pół-krwi pokryto w połowie z funduszów subwencyjnych przez Wysokie c. k. Ministerstwo rolnictwa na ten cel dozwolonych.

Część II.

SPRAWOZDANIA

Oddziałów c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego

z ważniejszych ich czynności

za rok 1890.

1. Oddział Bełzki.

(Powiaty: Bełz, Sokal.)

Przewodniczący: P. T. Hulimka Aleksander. **Zastępca**: P. T. Sołowij Jan. **Członkowie Rady**: P. T.: Kruszewski Wincenty, Münter Alfred, Obrębski Nikodem, ks. kanonik Rozdzielski Jan, hr. Wiśniewski Stanisław.

W roku 1890 odbyto cztery walne zgromadzenia i załatwiono 102 liczb spraw bieżących. Wybrano na bieżące trzechlecie jak powyżej prezesa, zastępcę i radnych.

Ze sześciu przyznanych pełnych stacyi buhajów subwencyonowanych utworzono dziewięć stacyi w Głuchowie, Chorobrowie, Worochcie, Józefce, Boratynie, Chłopiatynie, Ruziniu, Szarpańcach i Zawiśni.

Sprowadzono dla członków Oddziału ze znacznym opustem pięć wagonów kości nawozowych.

Subwencyonowano urządzenie wagi publicznej na bydło w mieście Bełzie kwotą wynoszącą 10% wartości tejże.

Rozlosowano między członków oprócz drobnych rzeczy parę prosiąt czystej krwi Yorkshire i maszynkę do klepania kos.

2. Oddział Borszczowski.

Rada nie nadesłała sprawozdania.

3. Oddział Brodzki.

(Powiat: Brody.)

Przewodniczący: P. T. Sala Oktaw. **Członkowie Rady**: P. T.: Frenkel Ignacy, Horodyński Bogusław, Krajewski Adam, Popiel Antoni, hr. Russsocki Władysław, Schnell Artur.

Oddział odbył jedno Walne Zgromadzenie a trzy zwykłe.

Utworzył cztery stacye buhai subwencyonowanych a jedną stacyę subwencyjną i poczynił starania, by były należycie kontrolowane.

Oddział załatwiał wszystkie przez centralny Komitet poruczone mu czynności i rozpowszechniał nadesłane mu przez takowy okólniki.

Udzielał swej opinii co do zamierzonych korczunków w powiecie, tudzież wykonywał poruczone mu, jakoteż z własnej inicyatywy badania, dotyczące zbioru dat statystycznych gospodarstwa rolnego i leśnego, a niemniej chowu bydła w powiecie.

W ogóle było staraniem Oddziału wzniecić w ludności powiatu zamiłowanie do racyonalnej gospodarki, bądź za pomocą ustnego omawiania bądź przez okólniki, wysyłane do Zwierzchności gminnych i Obszarów dworskich.

4. Oddział Brzeżański.

(Powiaty: Brzeżany, Podhajce.)

Przewodniczący: P. T. Kopystyński Józef. **Zastępca**: P. T. Jankowski Kazimierz. **Członkowie Rady**: P. T.: Asłan Paweł, Bocheński Franciszek, Grodzicki August, Jędrzejowicz Józef, Krzyżanowski Michał, Nartowski Franciszek, ks. kan. Leonard Solecki, Wolfarth Franciszek, Wolski Franciszek.

W roku 1890 odbyły sie 2 zwykłe posiedzenia rady i 3 walne zebrania.

Z ważniejszych czynności Oddziału w roku 1890 zasługują na wyszczególnienie:

Przyjęto rezygnacyę Wgo Józefa Jędrzejowicza z godności Prezesa Oddziału w uwzględnieniu słabości jego zdrowia, z wyrażeniem mu szczerej podzięki za jego pracę dotychczasową dla dobra Oddziału.

Otworzono przy pomocy Komitetu zarodową owczarnię w Sławentynie, projektowaną w roku zeszłym, w którym to celu Komitet przysłał 1 barana i 5 owiec rasy „Cotswold".

Otrzymawszy przy usilnych staraniach Oddziału przychylne zezwolenie Rządu na otworzenie stacyi ogierów w Brzeżanach, wystawiono kosztem kwoty 1.400 zł. z własnych funduszów, niemniej dzięki ofiarności JWgo hrabiego Jakóba Potockiego, który materyał drzewny udzielić raczył, na zakupionym na ten cel placu przy ulicy „Adamówka" budynek na pomieszczenie 4 koni i służby.

Przedsięwzięto za pośrednictwem ad hoc wysadzonej komisyi lustracyę Ogrodu pomologicznego w Brzeżanach celem rozciągnięcia czujniejszej nad tymże opieki, a tem samem zaprowadzenia racyonalniejszego tam gospodarstwa, gdy kontraktowa umowa z dr. Ciesielskim wygaśnie.

Do wzięcia udziału w obradach, w sprawie akcyi ratunkowej we Lwowie odbytych, delegowano Wgo Ignacego Bajewskiego.

Na posiedzenie kółek rolniczych, odbyte w Podhajcach w sprawie wyboru zarządu, delegowano Wgo Tyszkowskiego.

W sprawie klęski nieurodzaju, posuchą spowodowanego, dano stosowne wyjaśnienia na 5 pytań centralnego Komitetu.

Poparto petycyę Oddziału Złoczowskiego w sprawie zmiany ustawy gorzelnianej.

Na 7 pytań Komitetu centralnego w sprawie gorzelń, a udzielonych 20 właścicielom gorzelń w okręgu Oddziału, przedłożono odpowiedzi tylko od 5 nadesłane.

Poparto petycyę Oddziału Przemyślańskiego w sprawie zniżki taryfy od przewozu sztucznych nawozów.

Uchwalono na jednem z walnych zebrań Oddziału, celem ocucenia rolników i przemysłowców z uspienia, urządzić w Brzeżanach wystawę rolniczo-przemysłową w roku 1892 w pierwszej połowie Września. W tym celu został wybrany komitet, w skład którego weszli: P. T.: Józef Kopystyński jako przewodniczący, Franciszek Wolfarth, Edmund Lityński, Józef Jędrzejowicz, ks. Leonard Solecki, Franciszek Wolski i Józef Gärtler.

W celu poczynienia pewnych ulg P. T. członkom i ułatwienia korzystnego zbytu produktów rolnych i innych materyałów, a tem samem pozbycia się pośrednictwa ludzi złej woli, nie odznaczających się najmniejszą sumiennością, powzięto uchwałę otworzenia w Brzeżanach „Bióra informacyjnego rolniczo-przemysłowego“ Oddziału c. k. gal. Towarzystwa gosp., ktore to bióro będzie utrzymywać także listę oficyalistów potrzebujących miejsca.

Dokonano wyboru rady Oddziału na okres 3-letni.

Oddział utrzymywał 5 stacyi buhai, 2 zarodowe chlewnie i jedną zarodową owczarnię, i te ze swego ramienia kontrolował w myśl instrukcyi przez umyślnie w tym celu wybranych inspektorów.

Powzięto uchwałę, aby w Oddziale tutejszym z funduszu oddziałowego i uzyskanej subwencyi od Komitetu centralnego udzielać premie parobkom, odznaczajacym się wiernością i długoletnim pobytem w jednej służbie.

Oddział postanowił urządzać przez swych członków odczyty na każdem posiedzeniu Rady i Walnego Zebrania, a to celem rozpowszechniania najnowszych wiadomości gospodarczo-naukowych między członkami. Pierwszy taki odczyt o mleczarstwie poruczono członkowi Wmu Augustowi Grodzickiemu.

Oddział postanowił zawiązać w Brzeżanach Towarzystwo ochrony zwierząt, a następnie takież w Podhajcach i w tej mierze porozumiewał się z głównem Towarzystwem opieki zwierząt we Lwowie i pozyskał już kilkunastu członków, jest przeto nadzieja, że tak pożądane Towarzystwo pomyślnie rozwijać się będzie.

Rachunki kasowe Oddziału za rok 1890 zostały przez wybraną komisyę sprawdzone, poczem udzielono absolutoryum skarbnikowi Wmu Juliuszowi Gołębskiemu, z wyrażeniem Mu uznania i podziękowania.

5. Oddział Brzozowski.

Rada nie nadesłała sprawozdania.

6. Oddział Cieszanowski.

(Powiat: Cieszanów.)

Przewodniczący: P. T. Książę Sapieha Władysław. **Członkowie Rady**: P. T.: Bielecki Adam br. Brunicki Zdzisław, Gnoiński Jan, Moszyński Leon, Münther Edward, kniaź Puzyna Julian.

Oddział tutejszy zawiązano dopiero w maju r. 1890, w tak krótkim tedy czasie nie mógł rozwinąć należytej akcyi, nie pozostał wszakże bezczynnym i starał się w ubiegłym roku chociaż w części wywiązać ze swego zadania.

Zaraz po zawiązaniu oddziału założono potrzebne księgi jako to: protokół podawczy, księgę uchwał i księgę kasową. Z uwagi, że wkładki członków są przeważnie nader niskie, przeto celem

przysporzenia dochodu, odniósł się oddział tutejszy do Rady powiatowej z prośbą o subwencyę i uzyskał na rok 1890 kwotę 100 złr. a. w. Subwencya ta od Rady powiatowej w Cieszanowie w tej samej wysokości jak ubiegłego roku jest już i na rok 1891 uchwaloną.

Od czasu zawiązania oddziału odbyły się dwa walne Zgromadzenia członków oddziału i dwa posiedzenia Rady oddziału, na których załatwiono kilka spraw bieżących.

Rada oddziału udzieliła Komitetowi opinii w sprawie wniosku p. Juliusza Frommla o chowie bydła.

Rada brała udział za pośrednictwem delegatów w naradach oddziału Jarosławskiego w sprawie dostawy zboża dla c. i k. armii. Rezultaty tych narad są pomyślne, gdyż wniesiona oferta przez Władysława księcia Sapiehę wspólnie z p. Juljuszem Frommlem imieniem grona obywateli, zamieszkałych w oddziale jarosławsko-łańcuckim i cieszanowskim, przez c. k. Ministerstwo wojny została przyjętą i dostawa 8000 cnt. m. żyta i 1600 cnt. m. owsa dla c. k. magazynu wojskowego w Jarosławiu jest w toku.

Wezwano właścicieli gorzeln do udzielenia Komitetowi odpowiedzi na kwestyonaryusz z dnia 27. czerwca b. r. l. 965, jednakże pomimo dwukrotnego urgowania Panów właścicieli gorzeln, w tutejszym okręgu się znajdujących, tylko jeden odpowiedział na pytania w kwestyonaryuszu postawione.

Rada odniosła się do Komitetu o obsadzenie posady wędrownego nauczyciela do uprawy i wyprawy lnu.

Postarano się też o zaprowadzenie na walnych zebraniach wykładów z dziedziny rolnictwa i wykład taki wygłosił na walnem zgromadzeniu dnia 22. grudnia 1890 dr. Stefan Jentys, profesor wyższej szkoły rolniczej w Dublanach: „O zielonych nawozach na piaszczystej glebie.“

Przy pomocy Komitetu, który odpowiednich funduszów Oddziałowi udzielił, utworzono trzy stacye buhajów subwencyjnych a 8 stacyi subwencyonowanych.

Również utworzono w okręgu cieszanowskim dwie chlewnie zarodowe, a mianowicie w Ułazowie u księdza Węgrzynowicza i w Łukawicy u Wgo Ignacego Zborila.

7. Oddział Jarosławski.

(Powiaty: Łańcut, Jarosław.)

Przewodniczący: P. T. Hr. Koziebrodzki Władysław. **Zastępca**: P. T. Bzowski Władysław. **Członkowie Rady**: P. T.: Książę Czartoryski Witołd, Dombrowski Leonard, Frommel Juljusz, Górski Władysław, Kolesiński Seweryn, Marynowski Mieczysław, Prek Stefan, ks. kan. Pastor Leon, Wolski Eustachy, Zbyszewski Kazimierz.

W tym roku liczba członków zmniejszyła się o 30 a to: Zmarł 1., przeniesieni w inne okolice 5, wykreślono na własne żądanie 2, wykreślono 22 jako nie płacących od 3 lat wkładek.

W roku 1890 utrzymywano z funduszów Oddziału dla klaczy włościańskich 3 stacye ogierów, w których odstanowiono 166 klaczy; koszt subwencyonowania tych 3 stacyi wynosił 330 zł., a że uchwalony okres 3-letni utrzymywania tych stacyi, skończył się w tym roku, więc Ogólne Zgromadzenie 22. Sierpnia r. b. uchwaliło: przez dalsze 3 lata utrzymywać z funduszów Oddziału stacye ogierów dla poprawy rasy koni włościańskich. Na rok 1891 Rada Oddziału uchwaliła takie stacye w 5 miejscowościach, jeśli właściciele ogierów zechcą przyjąć obowiązek stanowienia.

W roku 1889/90 Oddział miał 20 stacyi buhajów t. j. 8 subwencyjnych, a 12 subwencyonowanych, w których pokryto 1050 krów włościańskich. Komitet centralny udzielił subwencyi 1162 zł. 80 ct., do której z funduszów Oddziału dopłacono 97 zł. 20 ct. — Na rok 1890/91 uchwalono 19 stacyi buhajów dla krów włościańskich, z tych tylko jedna stacya z bu-

hajem subwencyjnym, reszta subwencyonowane. Buhaje subwencyjne jako niezdatne do stanowienia zostały sprzedane, lub są do sprzedania.

Na rok 1890/91 Komitet centralny udzielił subwencyi tylko dla 15 stacyi, a przeto 4 stacye pokryć musi fundusz Oddziału, bo dla tak rozległego Oddziału, gdzie włościanie pragną poprawienia rasy swego bydła, 15 przyznanych stacyi nie wystarczy.

W ciągu roku 1890 odbyto trzy Ogólne Zgromadzenia członków, a pięć posiedzeń Rady Oddziału. Na Ogólnych Zgromadzeniach brało udział do 120 członków, którzy wylosowali bezpłatnie przedmioty gospodarskie i wyroby Towarzystwa powroźniczego w Radymnie, za 104 zł. 90 ct. zakupione.

Na pierwszem Ogólnem Zgromadzeniu miał popularny wykład W. Dombrowski Leonard o uprawie końskiego zębu, jako wybornej karmie dla bydła, czy to w stanie świeżym czy kiszonym na zimę, przedstawiając okaz wybornej takiej kiszonki. — Na temże Zgromadzeniu rozdano bezpłatnie członkom włościanom 120 kgr. buraków pastewnych i 2 kgr. buraków ćwikłowych, za 49 zł. z funduszów Oddziału zakupionych, jak niemniej nasiona warzywne w darze ofiarowane przez Prezesa J. W. hr. Koziebrodzkiego.

Staraniem Rady Oddziału odbył się w Jarosławiu od 25. Sierpnia do 1. Września r. b. kurs nauki kucia koni, wykładany teoretycznie i praktycznie przez p. Kretowicza, profesora c. k. szkoły weterynaryi we Lwowie. Z nauki korzystało 54 kowali. Komitet na cel powyższy udzielił subwencyi 150 zł. a gmina miasta Jarosławia 25 zł., niedobór 110 zł. 76 ct. pokryto z funduszów Oddziału.

Komitet Centralny udzielił subwencyi 200 zł. na koszta transportu koni włościańskich na wystawę we Wiedniu, jednakże subwencyę tę w całości zwrócono, ponieważ trudno było znaleść chętnych włościan, którzyby z swemi okazami chcieli się udać do Wiednia.

Wskutek uchwały Ogólnego Zgromadzenia dnia 28. Marca Rada Oddziału wystosowała pismo do Rad powiatowych Łańcuckiej i Jarosławskiej o wydanie okólnika do gmin, wzywającego do tępienia srok, jako głównych niszczycieli pożytecznego ptactwa w ogrodach i sadach a nawet drobiu domowego i drobnej zwierzyny.

Rada Oddziału wydała opinię w sprawie zamierzonego korczunku lasu w Rakszowie.

Uchwalono zakupić z funduszów Oddziału nową bulwę (stachys tuberifera) i rozdać między członków większej własności na wiosnę 1891 roku dla próbnej uprawy.

Przeprowadzona uprawa próbna nasienia lnu żmudzkiego i inflanckiego, przysłanego przez Komitet w roku 1889 i 1890 z powodu posuchy zupełnie się nie udała, dlatego nic nie można orzec o tem nasieniu.

Uchwalono urządzić w roku 1891 małą wystawę przeglądową bydła włościańskiego w Sieniawie, przeznaczając na ten cel 100 zł. z funduszów Oddziału i licząc, że Komitet na tenże cel udzieli subwencyi 300 zł., o którą Rada Oddziału upraszała.

Z inicyatywy Rady Oddziału wybrano komisyą, która zajęła się zebraniem deklaracyi od większych producentów rolnych, ile mogliby dostawić do c. k. magazynów wojskowych żyta i owsa. Intendantura wojskowa przyjęła tę deklaracyę na 8.000 c. m. żyta i 1.500 c. m. owsa po równej cenie 6 zł. 75 ct. za cetn. metr.

Ponieważ przy likwidacyi szkód, wyrządzanych na polach gminnych przez ćwiczące się lub manewrujące wojska, przyznawane wynagrodzenie włościanom nie zawsze pokrywa rzeczywiste szkody, Rada wystosowała pismo do Rad powiatowych w Łańcucie i Jarosławiu z prośbą o rozesłanie do gmin okólnika z odpowiedniem pouczeniem.

Gdy fabryka narzędzi rolniczych Umratha w Bubnach przez swych agentów niemiłosiernie wyzyskuje włościan nasyłaniem nieraz nie zamawianych sieczkarni a bardzo lichego wyrobu, postanowiono zwrócić się do głównego Zarządu Kółek rolniczych z prośbą, aby pouczył i wpłynął na Kółka rolnicze, iżby nawet dobrych narzędzi wyrabianych za granicą nie sprowadzali, lecz tylko w fabrykach krajowych nabywali potrzebne im narzędzia.

Gdy włościanie coraz więcej zaczynają używać nawozów sztucznych i mąkę kościaną najczęściej fałszowaną, a niema możności przeprowadzenia analizy jej zawartości, postanowiono sprawę tę

podnieść na Radzie Ogólnej we Lwowie z żądaniem otworzenia laboratoryum do analiz chemicznych, któreby dla włościan za możliwie niską cenę uskuteczniane być mogły.

Rada Oddziału wydała poświadczenia o rzeczywistej potrzebie kainitu z kopalń kałuskich dla celów gospodarstwa rolnego a to: p. Wolskiemu Kazimierzowi z Żołyni na 100 c. m., gminie Dobcza na 25 c. m., p. Feliksowi Raciborskiemu w Zamoyscach na 100 c. m. i Zarządowi dóbr Pełkinie na 100 c. m.

Oprócz spraw powyższych poruszano wiele innych tak na Ogólnych Zgromadzeniach, jak i na posiedzeniach Rady Oddziału, a między temi: rewizyę statutu naszego Towarzystwa, uprawę cykoryi, założenie cukrowni i uprawę buraków cukrowych, założenie fabryki oleju dla naszego rzepaku i w. i.

Protokół podawczy po koniec roku wykazuje 138 liczb porządkowych.

8. Oddział Kałuski.

(Powiat: Kałusz.)

Przewodniczący: P. T. Rojowski Kazimierz. **Członkowie Rady**: P. T. Dworzak Jan, Janowski Franciszek, Komornicki Stanisław, Skoczyński Stanisław.

Oddział liczy członków 26, a to: 1 księdza, 19 właścicieli dóbr i dzierżawców, 5 właścicieli mniejszych posiadłości, 1 doktora med

Rada Oddziału ukonstytuowała się, rozdzieliwszy czynności na sekcye: a) chowu bydła b) chowu koni, c) chowu owiec i trzody, d) leśnictwo, e) dział roślin okopowych, gorzelnictwo i cukrowni, f) nasiona, g) maszyny rolnicze.

Rada odbyła trzy posiedzenia kolejno u członków rady.

Ogólnych Zgromadzeń również było 3, a mianowicie w miesiącu lutym, czerwcu i grudniu.

Na porządku dziennym ogólnych Zgromadzeń były następujące sprawy: Sprawa głodowa, sprawozdanie o stanie exploatacyi kainitu w kopalniach kałuskich z uwagami i objaśnieniem fachowem o stanie kopalni stassfurtskich, wygłoszone przez nadzarządcę salin Mümmlera, który na miejscu stosunki odnośne badał.

Postanowiono starać się o powiększenie stacyi buchaji.

Wystawę przeglądową, co do której Komitet przyrzekł swe poparcie, uchwalono odłożyć na rok następny.

Uchwalono ustanowić 2 stacye trzody chlewnej i starać się o maszynę do wyrabiania drenów.

Wniosek dotyczący sprzedaży soli na wzór sprzedaży tytoniu przyjął Oddział i polecił wnioskodawcy Wmu St. Komornickiemu wnieść na ogólną Radę Towarzystwa, co też w rzeczywistośc miało miejsce.

Kółkom rolniczym powiatu Kałuskiego przeznaczono i ofiarowano kwotę 30 zł., za którą zakupiono nasiona buraków pastewnych oryginalnych eckendorfskich, Mamut i trawę miodową.

Na ogólnem zgromadzeniu zastanawiano się nad sprawą uprawy buraków cukrowych i postanowiono poczynić w tym względzie próby. Sprawa asekuracyi robotników została uznaną jako zbyteczna na razie.

Przy pomocy Komitetu pomnożono dotychczasowe subwencyjne stacye buchaji o jedną, uchwalono zarazem ustanowić sześć stacyi subwencyonowanych po 50 krów, zaś trzy subwencyjne po 60 krów.

Stacye były w ciągu roku kontrolowane ze strony Rady Oddziału. Stacye subwencyjne umieszczone były w Landestreu, Uhrynów; zaś subwencyonowane w Zawadce, Humenowie, Kopankach, Dubowicy, Wojniłowie.

Oddział wysłał delegatów swych na zjazd w sprawach głodowych, brał żywy udział na Radzie ogólnej, w zjeździe kółek rolniczych w Stanisławowie, oraz w uroczystości wręczenia aktu fundacyi stypendyjnej imienia śp. Henryka Janki w Hoszanach.

Sprawy bieżące załatwiono.

9. Oddział Lwowski.

(Powiat: Lwów.)

Przewodniczący: P. T. Wiesiołowski Adolf. **Zastępca**: P. T. Paygert Jan. **Członkowie Rady**: P. T.: Kubicki Józef, Maślanka Antoni, Sikorski Jan Szczęsny, Dr. Szpilman Józef, Treter Adam i Tyniecki Władysław.

Oddział z końcem roku liczył 82 członków, a to 15 właścicieli większych posiadłości, 19 włościan, 5 kółek rolniczych, reszta zaś członków składała się z pp. profesorów szkół rolniczych w Dublanach, pp. profesorów c. k. szkoły weterynaryi i z inteligencyi miasta Lwowa, zajmującej się sprawami rolnictwa.

W ciągu roku 1890 odbyto 8 posiedzień Rady Oddziału i 4 walne Zgromadzenia, a to, trzy we Lwowie a jedno w Dublanach w lokalnościach wyższej szkoły rolniczej. Na Zgromadzeniach we Lwowie odbywały się oprócz bardzo ożywionych pogadanek o gospodarstwie rolnem i domowem popularne wykłady. Na pierwszem zgromadzeniu mówił dr.Olesków „o ogrodach przedmiejskich“; na drugiem Dr. Szpilman „o zarazie i cholerze drobiu“; na trzeciem p. Stepek „o hodowli bydła mlecznego“. Walne Zgromadzenie odbyte w Dublanach było połączone z zwiedzaniem tamtejszego gospodarstwa, z pouczeniami przez p. profesorów: Rylskiego Tynieckiego, Sikorskiego i Stepka, tak na polu doświadczalnem, jak w składzie narzędzi rolniczych w stajniach, pasiece i ogrodzie. Na tem Zgromadzeniu Rada Oddziału zakupiła znaczną ilość narzędzi rolniczych i przedmiotów służących do gospodarstwa wiejskiego, oraz książki treści rolniczej i rozlosowała takowe pomiędzy włościan, członków Oddziału i zaproszonych członków Towarzystwa „Kółek rolniczych“. Również rozdano 50 kg. mąki kościanej, ofiarowanej przez p. Wanga na pokarm dla cieląt, a p. Stepek pouczał, jak takową używać.

W celu przyjścia z pomocą dotkniętym w roku 1889 klęską nieurodzaju włościanom okręgu lwowskiego, Rada w porozumieniu z Wydziałem Rady powiatowej, rozesłała odezwę z kwestyonarzem do gmin i znanych osobistości okręgu lwowskiego z prośbą o wykazanie niedostatku zboża na nasiona, tudzież karmy dla inwentarza. Nadeszłe odpowiedzi zostały przedłożone Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia przy rozdziale zapomóg.

W celu podniesienia zaniedbanego chowu trzody chlewnej oraz chowu koni, Rada Oddziału odniosła się do Komitetu o nadanie 2 stacyi subwencyonowanych knurów, poczyniła oraz potrzebne starania o utworzenie w okręgu lwowskim subwencyonowanej stacyi ogierów.

Rada zajęła się gorąco sprawą zarazy pyskowej i racic, a odbywszy w tej sprawie z wybraną komisyą 3 posiedzenia, uprosiła pp. profesorów weterynaryi dra Barańskiego, dra Szpilmana i Kubickiego o zebranie pewnych dat i wystosowanie do władz memoryału w tej sprawie.

Uzyskawszy od Komitetu ministeryalną subwencyę w kwocie 200 złr. na kurs popularnej weterynaryi, Rada poczyniła w tej sprawie odpowiednie kroki i uprosiła na prelegenta p. profesora Kubickiego, z którym w porozumieniu postanowiła urządzić taki kurs we Lwowie w pierwszej połowie miesiąca lutego

Rada uzyskała od Komitetu nową stacyę subwencyonowanego buchaja dla włościan, posiada przeto obecnie takowych trzy: w Siemianówce u p. Dawida Abrahamowicza, w Prusach u gospodarza Jana Wolańskiego i w Chruśnie u Zwierzchności gminy.

Za staraniem Rady, Zarząd główny Tow. „Kółek rolniczych“ przeprowadził lustracyę gospodarską z pouczeniami przez p. Szybińskiego w gminach Zaszków, Jaryczów nowy i Kamienopol, zaś przez p. Gawareckiego w gminie Biłka szlachecka.

Na uroczystości pogrzebu Adama Mickiewicza w Krakowie, Oddział był reprezentowany przez p. Prezesa Oddziału i włościanina Franciszka Daleckiego z Dublan.

W sprawie projektowanej ustawy o ubezpieczeniach robotników rolnych i leśnych na wypadek choroby, Rada Oddziału przedłożyła Komitetowi memoryał, wypracowany przez p. Jana Paygerta. Referat ten umieszczony był w „Rolniku“ z dnia 20. grudnia r. 1890.

10. Oddział Podolski.

(Powiaty: Buczacz, Czortków, Husiatyn, Zaleszczyki.)

Przewodniczący: P. T. Artur Zaremba Cielecki. **Zastępca:** P. T. Cieński Tadeusz. **Członkowie Rady:** P. T.: Głażewski Ignacy, Gniewosz Włodzimierz, Gnoiński Jan, Kęplicz Maryan, Krasnopolski Władysław.

W roku 1890 odbyły się trzy posiedzenia Rady, oraz dwa walne Zgromadzenia członków. Jedno posiedzenie Rady nie doszło do skutku dla braku kompletu. — Załatwiono 107 spraw.

W r. przeszłym Oddział z własnych funduszów wydał na nasiona dla włościan 167 zł. 88 ct.

Rada postarała się o wykłady popularne treści gospodarczej w kilku miejscowościach Oddziału kosztem 70 złr.

Oddział udzielił subwencyi niższej rolniczej krajowej szkole w Jagielnicy w wysokości 150 zł., Zarządowi Towarzystwa kółek rolniczych 50 zł. i Macierzy szląskiej 15 złr., prenumerował także pism popularnych za 6 złr.

Rada Oddziału pragnęła w roku przeszłym urządzić wystawy przeglądowe bydła włościańskiego w Tłustem i Potoku złotym, lecz takowe nie przyszły do skutku z przyczyn od Rady oddziału niezależnych. Rada ograniczyła się przeto na rozdaniu nagród w wysokości 29 złr. celem zachęty włościan okolicy Potoka złotego do staranniejszego chowu bydła.

Od Komitetu uzyskała Rada dla oddziału 12 stacyi subwencyonowanych buchajów. Oddziaływanie tych stacyi na chów bydła u włościan jest widoczne i w okolicy, w której od dłuższego czasu podobne stacye istnieją, bydło zyskało znacznie na wzroście i budowie, oraz nabiera pewnej jednolitości, ale ilość tych stacyi subwencyonowanych buhajów w obec obszaru Oddziału jest zbyt szczupłą.

Zaległości wynoszą ogółem 385 zł., których część nie da się ściągnąć, to też brak spodziewanych tych funduszów krępuje działalność Rady. Wszelkie prośby i przedstawienia pozostają bezskuteczne, wywoływały nawet w trzech wypadkach wystąpienie z oddziału członków, zalegających z wkładkami, a w dwóch zniżenie rocznych wkładek. Uczynili to ludzie nader zamożni, motywując swoje postępowanie nie możnością uczęszczania na posiedzenia, wiekiem i tp. Zaiste smutny to objaw.

Rada Oddziału, pragnąc pozyskać więk szą ilość członków, oraz pragnąc dla tychże uzyskać pewne materyalne korzyści, zawarła ze znaną firmą maszyn i narzędzi rolniczych „Clayton i Shuttleworth“ ugodę, zapewniającą członkom Oddziału podolskiego przy wypłacie natychmiastowej 10% opustu ceny, oraz przy późniejszej wypłacie także nader korzystne warunki, lecz i to nie wpłynęło na wzrost ilości członków. W porównaniu z rokiem przeszłym przybyło Oddziałowi członków 9, ale wysokość wkładek obniżyła się w ogóle. W r. 1890 ubyło członków 5, przybyło zaś 14, lecz między tymi 10 Kółek rolniczych powiatu Buczackiego, które Oddział Podolski zaprosił i przyjął jako członków,

Podobna uchwała zapadła celem wywołania większej łączności między włościanami i naszem Towarzystwem i celem zainteresowania włościan sprawami gospodarczemi.

Pomimo wielkiej apatyi i braku poparcia spraw oddziału ze strony wielu członków, Rada oddziału będzie spełniać swój obowiązek sumiennie i wedle sił nie omieszka pracować nad podniesieniem materyalnem a oraz moralnem tej części kraju, w której pracować jest naszą powinnością.

11. Oddział Pokucki.

(Powiaty: Śniatyn, Kossów, Kołomyja, Horodenka.)

Przewodniczący: P. T. dr. Krzysztofowicz Mikołaj. **Zastępca**: P. T. dr. Wielowiejski Henryk. **Członkowie Rady**: P. T. Cieński Ludomir, Czaykowski Maryan, Krzysztofowicz Eugeniusz, Kruszelnicki Maksymilian, Kunz Antoni, Moysa Stefan, Potworowski Kazimierz, Siwicki Konstanty, Szczepanowski Stanisław, Teodorowicz Antoni, Zagórski Włodzimierz.

Oddział pokucki zawiązany i ukonstytuowany dnia 10. stycznia powstał w miejsce Oddziałów kołomyjskiego i horodeńskiego, nie będących w stanie odpowiedzieć swemu zadaniu z powodu szczupłości sił i małej ilości członków.

W ten sposób wzmocniony Oddział liczy obecnie 46 członków i rokuje lepszą przyszłość, mając w swoim składzie pewne rękojmie żywotności.

Walnych zebrań odbyto pięć i siedm posiedzeń Rady, na których zajmowano się szeregiem spraw, stan rolniczy żywo obchodzących. Z ważniejszych zasługują następujące na wyszczególnienie:

Z powodu panującego braku paszy w roku ubiegłym odniesiono się do Ministerstwa o wypożyczenie z magazynów rządowych owsa i siana, z obowiązkiem zwrotu w późniejszym czasie, jak też o udzielanie soli po cenach zniżonych.

Zwrócono uwagę Rządu na liczne szykany, jakich doznaje gorzelnictwo, domagając się równocześnie powrotu do dawnego systemu opodatkowania ryczałtowego.

W sprawie składów zbożowych publicznych przedłożono Wydziałowi krajowemu memoryał, wykazujący datami statystycznemi znaczny ruch zbożowy i przemysłowy, koncentrujący się w Kołomyi, gdzie z tego powodu założenie takich składów byłoby bardzo wskazane. Równocześnie z powyższą akcyą prowadziła Rada ze spółką rolniczą handlowo-przemysłową w Kołomyi rokowania, przyjaźnie przez nią przyjęte, o zaprowadzenie składów na zboże prywatnych producentów.

W sprawie sprzedaży owsa i żyta intendanturze wojskowej znoszono się, jednak bezskutecznie, z Oddziałem stanisławowskim i spółką rolniczą tameczną.

Odniesiono się do Komitetu centralnego o powiększenie ilości stacyi zarodowych dla bydła przedstawiając, iż sześć stacyi obecnie funkcyonujących nie są w stanie zadość uczynić potrzebie 4 powiatów w Oddziale reprezentowanych, powiatów ludnych i chowem bydła w wysokim stopniu się zajmujących.

W sprawie soli potasowych znosiła się Rada z Dyrekcyą salin w Kałuszu i udała się do Komitetu centralnego o wyjednanie u Rządu, aby ustanowił tamże chemika w celu systematycznego badania wydobytych soli i oczyszczania tychże z przymieszek dla roślinności szkodliwych.

Rada podnosiła kilkakrotnie, iż stacye ogierów znajdują się w niedostatecznej ilości w Oddziale i zastanawiała się nad przyczyną jałowości klaczy, stanowionych przez ogiery rządowe. Niemniej sposób zakupna remont przez władze wojskowe u pośredników, z pominięciem hodowców, uległ dobitnej krytyce i dokładnemu roztrząsaniu.

Rada poczyniła kroki w celu fachowego zbadania naddniestrzańskich fosforytów, a to pod względem ich zawartości i następnego ich przerabiania na sztuczne nawozy.

Udział zbiorowy, jaki wziął Oddział w wiedeńskiej wystawie rolniczej wespół z towarzystwem uprawy tytoniu z ziemiopłodami i tytoniem, uwieńczony został nagrodą trzech medali, z których jeden srebrny, a dwa spiżowe.

Medal srebrny przyznano p. Stefanowi Moysie, właścicielowi Rudnik, medalami zaś spiżowymi jako niedawno nadesłanymi, dotąd nie rozporządzono.

Tak ważny dział melioracyjny nie został przez Radę pominięty, która poczyniła kroki, aby już w roku bieżącym przyprowadzić do skutku w drodze assocyacyi drenowanie, tak doniosłe dla wielkich obszarów ziemi.

Zrobiono układ z fabryką machin Claytona, na mocy którego uzyskano dla członków Oddziału 10% opustu przy zakupnie maszyn.

Przy pomocy assocyacyi zakupiono z korzyścią większą ilość nawozów sztucznych i nasion.

Regulacya rzek, wadliwe wykonanie ustawy służbowej, zmiana ustawy drogowej i zakładanie kółek rolniczych, były przedmiotem ożywionych rozpraw na posiedzeniach Rady.

Blizkie już otwarcie fabryki cukru w Tłumaczu, drugiej z rzędu w Galicyi, jest częściowym skutkiem odnośnych zabiegów Rady, która zachęcała właścicieli licznych folwarków, położonych w pobliżu kolei, do uprawy buraków cukrowych, jakoteż przyjęła pośrednictwo w ułożeniu postanowień odnośnej umowy.

Przy pomocy subwencyi rządowej miasta Kołomyi i Rady powiatowej śniatyńskiej odbył się w Kołomyi w lipcu kurs kucia koni. Weterynarz wojskowy, pan Ustyanowicz, miał wykłady przez 9 dni, w ciągu których, jak egzamin odbyty dnia 25. Lipca wykazał, obznajomił 9 kowali teoretycznie i praktycznie najdokładniej z przedmiotem.

Kilku członków Oddziału miało na walnych zgromadzeniach i w obecności licznie zebranych słuchaczy wykłady wielce interesujące, które wywołały dyskusyę ożywioną a pouczającą. I tak mówił:

P. Szczepanowski Stanisław: a) o kosztach i rentowności kolei lokalnych w ogóle, a kolei Kołomyja—Horodenka w szczególe; b) o zakładaniu fabryki cukru w południowej części kraju; c) o wpływie administracyi węgierskiej na postęp rolnictwa we Węgrzech. P. Czaykowski Maryan: o uprawie buraków pastewnych. P. Kunz Antoni: o uprawie kartofli i rentowności tychże, użytych na karmę bydlęcą. P. Wielowiejski Henryk: o sposobach użycia nawozów sztucznych.

Nader pouczającym był wykład p. Szczepanowskiego o stosunkach rolniczych we Węgrzech. Szanowny poseł wykazał, iż olbrzymi postęp w zakresie rolnictwa i przemysłu we Węgrzech jest owocem samorządu i inwestycyi, dla których nieszczędzono żadnych ofiar ani nakładów; kommasacya gruntów ukończona błogie wydaje skutki, u nas w kraju nieznane, gdzie w tym względzie nic nie uczyniono.

Regulacyą rzek w wielkiej części przeprowadzoną wydarto niszczącemu żywiołowi tysiące morgów.

Roboty melioracyjne t. j. osuszanie bagien, drenowanie łąk, irrygacye i t. p. prowadzone są z energią przez 40 techników, dotowanych przez Rząd i bezpłatnie służących spółkom wodnym. W sprawie komunikacyi zastosowano się do maksymy, iż płody rolnicze, jako ciężkie, wymagają bezwarunkowo komunikacyi łatwej przy nizkich cenach transportu. To też Węgrzy doprowadzili do tego, iż sieć kolei większa, aniżeli gdziekolwiek w Austryi, przecięła cały kraj w rozmaitych kierunkach i ułatwiła w wysokim stopniu wywóz produktów po za granicę kraju.

Ustanowienie zaś nizkich taryf stało się możliwe wskutek cszczędności, niedawno zainicyonowanej przy budowie kolei przez Barosa, genialnego architektę i rzetelnego przedsiębiorcę, obecnie zaś ministra komunikacyi we Węgrzech, twórcę taryfy strefowej.

Prelegentom składa Rada na tem miejscu za pożyteczne i interesujące wykłady szczere podziękowanie.

12. Oddział Przemyski.

(Powiaty: Przemyśl, Jarosław, Mościska, Dobromil.)

Przewodniczący: P. T. Książę Lubomirski Adam. **Zastępca**: P. T. dr. Pawlikowski Jan. **Członkowie Rady**: P. T.: Drużbacki Mikołaj, Fryda Adam, Gurski Bolesław, Jocz Bolesław, hr. Krukowiecki Aleksander, hr. Łoś Maryan, Ritterschild Mieczysław, Skibniewski Bronisław, hr. Stadnicki Stanisław, Wiśniowski Leszek.

W roku 1890 odbyto 4 walne zgromadzenia, a 10 posiedzeń Rady.

Do protokołu podawczego weszło 122 liczb, które zostały załatwione.

Rada Oddziału zakupiła różne przedmioty gospodarcze i broszury za łączną kwotę 140 zł. 38 ct., które między członków włościan bezpłatnie rozlosowane zostały.

Rada gospodarska wyjednała u Komitetu centralnego subwencyę ministeryalną na zaprowadzenie w obrębie tutejszego Oddziału 10 stacyi buhajów dla użytku włościan, a mianowicie: 5 stacyi z buhajami, prywatną własnością będącymi, tudzież 5 stacyi z buhajami, zakupionymi przez Komitet; jednakowoż jedna z tych ostatnich z powodu zaszłych przeszkód nie mogła być w życie wprowadzoną.

Stacye te zostały pomieszczone w sposób następujący:

a) w Krzywczy, Krecowie, Batyczach, Budomierzu i Lackiej Woli, z buhajami prywatnymi; zaś

b) w Grąziowie, Przedzielnicy, Stroniowicach i Dobromilu, z buhajami zakupionymi przez Komitet.

Ponieważ sprzedaż kartofli wskutek podwyższenia podatku gorzelnianego jest wielce utrudnioną, postanowiła Rada dołożyć starań w celu zawiązania konsorcyum kapitalistów do wybudowania fabryki cukru w powiecie Przemyskim, w pobliżu jednej ze stacyi kolejowych. W tym celu rozesłała Rada gospodarska blankiety na odpowiednie deklaracye do wszystkich pp. właścicieli i dzierzawców w swoim powiecie, tudzież zamianowała 5 delegatów w powiatach sąsiednich, którzyby się zbieraniem takowych zajęli. Wreszcie w celu bliższego porozumienia się w tej kwestyi, zwoływano 3-krotne zgromadzenia pp. plantatorów buraków, akcya ta jednakowoż o tyle naprzód nie postąpiła, ile że niezbędnej ilości morgów, pod uprawę buraków fabryce cukru zagwarantować się mającej, dotąd w drodze deklaracyi zapewnić jeszcze nie zdołano.

Ze względu na ogólny brak paszy i jakość takowej, wniosła Rada gospodarska petycyę do krajowej Dyrekcyi skarbu o bezpłatne wydawanie solanki dla ludności wiejskiej, zaś obszarom dworskim pod przystępnymi warunkami.

Dla załatwiania spraw, w zakres Rady gospodarskiej wchodzących, uchwaliła Rada utworzyć 4 sekcye, mianowicie: 1. hodowlaną; 2. rolniczą; 3. przemysłowo ekonomiczną i 4. dla spraw włościańskich, a dla każdej z tych sekcyi wybrano osobnego przewodniczącego.

Rada Oddziału gospodarskiego postanowiła wnieść petycyę do Komitetu o przedsięwzięcie stosownych kroków, celem uzyskania stałej zniżki taryf przewozowych od nawozów sztucznych, do której to petycyi przyłączyło się także 12 Oddziałów gospodarskich, upoważniających tutejszą Radę gospodarską do podpisu petycyi w ich zastępstwie.

Na wezwanie Komitetu wzięła Rada gospodarska pod swą rozwagę motywowane wnioski p. Juliusza Frommla, dotyczące ujednostajnienia ras bydła w celu wyjednania ustawy o chowie bydła i licencyonowaniu buhajów. Opracowane w tej kwestyi przez swego referenta Wgo Dra Pawlikowskiego wnioski wraz z uwagą, by także buhaje nierasowe w ciągu okresu przejściowego były licencyonowane, przyjęto i przedłożono Komitetowi centralnemu do dalszego użytku.

W celu ułatwienia nabywania mąki kościanej całymi wagonami (ze względu na opust taryfy kolejowej) z fabryki Wanga we Lwowie, odniosła się Rada do wszystkich interesowanych członków Oddziału przy dołączeniu odnośnego cennika, by zgłoszenia swe w tym względzie na ręce uproszonego członka Rady nadsyłali, który podjął się wszelkich czynności, z zamówieniami i sprowadzeniem tego artykułu połączonych. Równocześnie poruczyła Rada gospodarska członkowi swemu p. dr. Pawlikowskiemu wypracowanie instrukcyi co do sposobu używania kości na nawóz.

Rada gospodarska z uwagi, że koń włościański a częstokroć także i dworski z powodu wadliwego chowu należycie się nie rozwija, oraz, że chów koni w tutejszym okręgu osobliwie z braku paszy, zeszłoroczną klęską spowodowanej, rażąco się zmniejszył, uchwaliła wnieść petycyę do ministerstwa rolnictwa o subwencyę w wysokości 1.000 zł. na wystawę koni roboczych, w r. 1891 w Przemyślu urządzić się mającej, a równocześnie odnieść się do krajowej Komisyi chowu koni i Komitetu o jak najskuteczniejsze poparcie takowej. W celu utrzymywania większej łączności pomiędzy Radą a członkami Oddziału, tudzież powiadamiania ich o czynnościach i zapadłych ważniejszych uchwałach, dalej pomieszczania różnych ogłoszeń i krótkich artykułów, ściśle rolnictwa dotyczących, postanowiła Rada własnym nakładem wydawać pismo peryodyczne pod tytułem: „Sprawozdanie tygodniowe Rady Oddziału c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego w Przemyślu“, które

przez Ogólne Zgromadzenie organem Oddziału uznane zostało. Na pokrycie kosztów tego wydawnictwa uchwalono dopłatę w wysokości 15% od wkładek przez członków opłacanych.

Uproszony przez Radę Oddziału członek tejże, p. dr. Pawlikowski, przedstawił na Ogólnem Zgromadzeniu Oddziału w sposób wyczerpujący spostrzeżenia swe i uwagi tak z wystawy rolniczej jako też i kongresu rolniczego we Wiedniu, co z uznaniem i podziękowaniem do wiadomości przyjętem zostało.

W sprawie założenia niższej szkoły rolniczej w obrębie tutejszego Oddziału, mianowicie w miejscowości Miżyniec, Rada gospodarska, mając zapewnioną ofiarność prywatną na wybudowanie i wyposażenie tej szkoły, tak w znacznym obszarze gruntu, jak i potrzebnym do budowy materyale, poczyniła wszelkie możliwe kroki u władzy krajowej w celu uzyskania na ten cel potrzebnej pomocy subwencyjnej tak kraju jak i państwa, jak niemniej u różnych instytucyi we własnym i sąsiednich powiatach, tudzież osób prywatnych w celu zabezpieczenia tej szkole jak największej ilości stypendyów o 150 zł. rocznie. Akcya ta wydała dotąd wcale pomyślne rezultaty, albowiem Rada Oddziału ma już zapewnionych 12 wspomnianych stypendyów.

13. Oddział Przemyślański.

(Powiat: Przemyślany.)

Przewodniczący: P. T. Wybranowski Aleksander. **Zastępca**: P. T. Wybranowski Stanisław. **Członkowie Rady**: P. T.: Harasiewicz Antoni, Stanek Rolisław, Strzałka Dominik.

Oddział, utraciwszy z grona swego dwóch członków przez przeniesienie do innej okolicy, przyjął natomiast sześciu.

Z ważniejszych swoich rocznych czynności zaznacza Oddział, że odbywszy trzy Walne Zebrania, na jednem z nich odbył premiowanie koni włościańskich z własnych funduszów. Szczupłą kwotą 50 zł, na ten cel przeznaczoną, odszczególnił Oddział 7 wzorowych okazów z pośród licznie przedstawionych.

Włościanie, chętnie przystępując do Oddziału i biorąc pilny w naradach udział, sami tę myśl podnieśli, gdyż okolica nasza od bardzo długiego czasu pozbawiona rządowej stacyi ogierów w Przemyślanach, li tylko ogierami prywatnymi podupadły swój chów koni z każdym rokiem coraz więcej podnosi.

Na tem samem posiedzeniu wylosowano kilkanaście drobnych fantów pomiędzy członków, co wzbudza w Oddziale zainteresowanie się i poucza włościan o niejednym pożytecznym wynalazku. Oprócz tego dał Oddział jedną nagrodę za dobry pług.

Subwencya udzielona w tym roku ogranicza się tylko do 3 stacyi całkowitych a to: 2 subwencyjnych a 1 subwencyonowanej, razem w kwocie 216 zł.

14. Oddział Rohatyński.

(Powiat: Rohatyn.)

Przewodniczący: P. T. Bittner Jakób. **Zastępca**: P. T. Torosiewicz Mikołaj, **Członkowie Rady:** P. T. Aksentowicz Józef, Hirsch Franciszek, Krzeczunowicz Aleksander, ksiądz Makohoński Józef, Rożański Feliks, Tustanowski Michał, Tustanowski Władysław.

Rada Oddziału odbyła 5 posiedzeń i przeprowadziła 3 walne Zebrania, na których podnoszono różne sprawy gospodarskie, ożywione licznym udziałem członków. Protokoły i sprawozdania z odbytych posiedzeń zamieszczane były w Rolniku, a następnie każdemu członkowi doręczane.

Na walnych Zebraniach podejmowano głównie pytania gospodarskie, mogące zastosować się w okolicy powiatu Rohatyńskiego i udzielano sobie wyniki z prób i doświadczeń gospodarskich jako to: o siewie łubinu, sorga, moharu i innych roślin pastewnych, o sadzeniu kartofli i użyciu ich na karmę inwentarza i t. p. Żywa wymiana zdań i spostrzeżeń zjednywa coraz więcej zwolenników Towarzystwu.

Rada podjęła starania około zawiązywania Kółek rolniczych w powiecie i postanowiła popierać je. Rada prenumerowała kilka pism jakoto: Encyklopedyę rolniczą i powszechną, Gazetę rolniczą, Rolnika i Hodowcę, pisma wychodzące w Warszawie, Ziemianina z Poznania, oraz pisma wychodzące we Lwowie: Ekonomista polski, Rolnik, Sylwan, Bartnik, Przegląd weterynaryjny, Łowiec i kilka pism ludowych. Biblioteka Oddziału powiększona została 64 dziełami gospodarskiemi, które Wny Feliks Rożański złożył w darze do publicznego użytku. Z funduszów Oddziału zakupiono 10 kg. sorga i postanowiono na rok 1891 zakupić do trzech miejscowości w powiecie nawozów sztucznych za cenę złr. 100 w celu dalszych prób doświadczalnych.

Wydano z funduszów Oddziału zł. 50 na koszta nabożeństwa w Rohatynie i wysłanie delegatów włościan, udających się do Krakowa na uroczystość sprowadzenia zwłok Adama Mickiewicza, przyczem na ten sam cel członkowie złożyli 21 zł.

Zakupiono 20 losów wystawy wiedeńskiej na rzecz Towarzystwa za cenę zł. 17.

Podczas posiedzenia walnego Zebrania urządzono przegląd wyrobów koszykarskich, zduńskich i tkackich, wyrabianych w okolicy, i udzielono wystawcom po 5 zł. zasiłku w celu poparcia przemysłu domowego.

Z grona członków Oddziału zawiązał się komitet ratunkowy dla dotkniętych gradobiciem w powiecie Rohatyńskim i zajął się zbieraniem funduszów i dostarczeniem zboża na zasiew oziminy.

Na wezwanie c. k. Starostwa w sprawie korczunku lasów w kilku miejscowościach wydano orzeczenia fachowe przez członka Wgo Alojzego Wczelika.

W celu odświeżania rozpłodników trzody rasy Yorkshire zakupiono 3 knurki i 3 maciorki z dóbr Arcyksięcia Albrechta w Żywcu i te zostały odsprzedane członkom przez licytacyę za cenę 99 złr.

Oddział wyjednał fundusze na 5 stacyi buchaji subwencyonowanych na rok 1891, a w roku bieżącym tyleż stacyi funkcyonowało w powiecie.

Zaprowadzenie owczarni zarodowej rasy wołoskiej lub racyonalne krzyżowanie nie mogło nastąpić z powodu, że Zarząd dóbr w Horodence, prowadzący owczarnię zarodową, odstąpił Ministerstwu węg. rolnictwa wszystkie okazy przeznaczone do sprzedania. Usiłowania nowe w tej mierze zostały podjęte.

Wniesiono petycyę do Wydziału krajowego o delegowanie rzeczoznawcy w celu zbadania pokładów gliny keramicznej, w kilku miejscowościach powiatu się znajdujących.

Wniesiono petycyę do Sejmu we Lwowie i Rady państwa w Wiedniu, w celu wyjednania dyet dla Sędziów przysięgłych, wybieranych przeważnie z rolników, którzy podczas sprawowania urzędowania narażeni są na straty i ponosić muszą znaczne koszta.

Wniesiono petycyę do Koła polskiego w Wiedniu w sprawie wyjednania odpisania podatków z powodu klęski nieurodzaju przez posuchę i myszy. Postanowiono zakupno wagi do ważenia żywego inwentarza i w porozumieniu z Magistratem miasta Rohatyna oddać do publicznego użytku za pewną opłatą, a to w celu przyzwyczajenia ludności, by spieniężała bydło i trzodę na żywą wagę.

Zasiany w Sarnkach len rygski i parnawski, udzielony z Komitetu w celach próbnych, niestety grad zniszczył doszczętnie.

Roztrząsano sprawę ujednostajnienia ras bydła w kraju i orzeczono, że położenie geograficzne Galicyi nasuwa wielkie trudności do oznaczenia najodpowiedniejszych ras bydła i jest niemożliwem ograniczyć się do proponowanych przez Oddział jarosławski trzech ras bydła. Uznano też, że subwencyonowanie buchaji w kierunku dotychczas praktykowanym jest najodpowiedniejsze.

Zakupiono z funduszów Oddziału różne drobne narzędzia gospodarskie za cenę 25 zł. i takowe wylosowane zostały podczas walnego Zebrania między obecnych, nie zalegających z wkładkami członków.

15. Oddział Rudecki.

(Powiaty: Gródek, Rudki.)

Przewodniczący: P. T. Rayski Albin. **Zastępca**: P. T. Śmiałowski Bolesław. **Członkowie Rady**: P. T.: Agopsowicz Stanisław, hr. Fredro Andrzej, Gizowski Józef, Gottleb Zdzisław, Janko Stefan, ks. kan. Kamiński Michał, Noel Adam, Żurowski Stanisław.

Rada Oddziału zbierała się 6 razy. Walne Zgromadzenie odbyło się jedno w styczniu w Rudkach.

Stacyi buhajów było w tym roku 9, a to cztery subwencyjne z buhajami, będącymi własnością Towarzystwa, mianowicie w Suchej Woli, Mokrzanach Wielkich, Szeszerowicach i Rudkach, zaś pięć subwencyonowanych, z buhajami w posiadaniu prywatnych, mianowicie w Komarnie, Szeptycach, Dombrowicy, Chorośnicy i Hoszanach. Rozpłodniki były wszystkie rasy oldenburskiej pół lub pełnej krwi.

Za inicyatywą p. Bolesława Gorskiego odbyło się przy współdziałaniu rady gospodarczej zebranie reprezentantów większej własności w Sądowej Wiszni celem omówienia możności założenia cukrowni w okolicy Mościsk.

Składki na fundusz stypendyjny imienia Henryka Janki doszły do wysokości 3.000 zł., a wtedy Rada Oddziału sporządziła akt fundacyjny i wniosła podanie do c. k. Namiestnictwa o zatwierdzenie fundacyi. Równocześnie w myśl uchwały walnego zgromadzenia Oddziału nastąpiło uroczyste wręczenie tego aktu W. Katarzynie z Łępkowskich Jankowej, której przysługa prawo rozdawnictwa stypendyum.

W dniu 25. Września, po uroczystem nabożeństwie żałobnem za duszę ś. p. Henryka Janki, zebrali się bardzo licznie członkowie Oddziału w Hoszanach, rodzinnym majątku Janków, a W. Józef Gizowski po pięknej przemowie wręczył W. Katarzynie Jankowej album, ozdobione akwarelą Wojciecha Kossaka, zawierające akt fundacyjny. Następnie udali się zebrani na grób zasłużonego prezesa Oddziału i złożyli tam wieniec spiżowy ze stosownym napisem. — Piękna ta uroczystość wszystkim uczestnikom na zawsze zostanie w pamięci.

Do ważniejszych czynności Oddziału i rady gospodarczej zaliczyć wypada:

1. Memoryał wysłany do Komitetu w sprawie wydawnictwa „Rolnika".
2. Zaprenumerowanie kilkunastu egzemplarzy „Gospodarza wiejskiego" dla inteligentniejszych włościan członków Oddziału.
3. Uchwała co do wykładów weterynaryi w Komarnie.

Na walnych zgromadzeniach wylosowano znaczną liczbę różnych w gospodarstwie potrzebnych sprzętów i narzędzi rolniczych pomiędzy wszystkich członków, a oprócz tego urządzono drugie losowanie dla samych włościan. Garną się też chętnie włościanie do Oddziału i płacą wkładki, natomiast inteligencya na czynności Oddziału bardzo jest obojętną. Wkładki zalegają, a Rada nie chcąc za opieszałych płacić z własnych funduszów część należną Komitetowi, musiała wielu członków wykreślić.

Załatwiono ogółem spraw 65.

16. Oddział Samborski.

Rada nie nadesłała sprawozdania.

17. Oddział Sanocki.

(Powiaty: Lisko, Sanok.)

Przewodniczący: P. T. Janowski Zygmunt. **Zastępca**: P. T. Wiktor Kazimierz. **Członkowie Rady**: P. T.: ks. Czaszyński Franciszek, Dydyński Jan Kanty, Gniewosz Feliks, Gniewosz Franciszek, Janowski Ferdynand, Morawski Władysław, Reizenstein Alfons, Słonecki Duklan, Wasilewski Wojciech, Żurowski Wiktor.

W ciągu r. 1890 odbyły się 4 Walne Zebrania i 5 posiedzeń Rady.

Zaprowadzono przy Oddziale dział gospodarstwa rybnego.

Przedłożono komitetowi centralnemu wnioski subwencyjne na r. 1891.

Przeznaczono z funduszu Towarzystwa 30 zł. na anonsowanie w ciągu roku odbywanych jarmarków w miejscowościach, w Oddziale położonych.

Starano się o wyjednanie subwencyi z funduszu przemysłowego na zakupno maszyny do wyrabiania włókna z drzewa.

Na wystawę wiedeńską zaproponowano Komitetowi bydło z obory p. Kazimierza Wiktora z Zarszyna.

Wniesiono prośbę do Komitetu w sprawie szczepienia i asekurowania bydła na wypadek chorób zaraźliwych.

Znoszono się z pp. Dawidowskym et Bruckner, właścicielami fabryki nawozów sztucznych w Sirendorf o dostawę nawozów.

Uchwalono zawiązać w Oddziale Towarzystwo akcyjne celem założenia fabryki nawozu z kości, ale dla braku akcyonaryuszów odstąpiono od tego zamiaru. Natomiast wybrano komisyę, składającą się z trzech członków, celem ułatwiania zbiorowego sprowadzania nawozów.

Wniesiono do c. k. Ministerstwa skarbu petycyę, by kainit w większej ilości i w mielonym stanie do użytku rolnikom mógł być oddawanym i bez dotychczasowych utrudnień.

Odnoszono się do Komisyi chowu koni we Lwowie w sprawie nadużyć na stacyach ogierów rządowych przez komendantów tych stacyi.

Zdano sprawę c. k. Starostwu o stanie urodzajów wskutek odezwy tegoż.

Przeznaczono jednorazowy zasiłek z własnych funduszów Towarzystwu Kółek rolniczych we Lwowie w kwocie 10 zł. w. a.

Rozesłano ogłoszenie, że jest do nabycia narybek w stawie Jurowieckim, wyprodukowany z inicyatywy tutejszego Towarzystwa gospodarczego.

Wniesiono petycyę do Sejmu w sprawie zaprowadzenia w kraju „Rady kultury krajowej“ na wzór jak w Czechach.

Zastanawiano się nad uprawą „nostrzyku białego“ przydatnego na paszę i nawóz.

Przedłożono Komitetowi wykazy latowania krów włościańskich z 8 stacyj za okres 1889/90, również przedłożono Komitetowi wnioski na urządzenie 9 takich stacyj w okresie 1890/91.

Objawiono opinię Komitetowi w sprawie zabezpieczenia robotników, zatrudnionych przy gospodarstwach na wypadek choroby.

Spraw zapisanych w protokole podawczym było 96.

18. Oddział Stanisławowski.

(Powiaty: Stanisławów, Bohorodczany, Nadwórna.)

Przewodniczący: P. T. Jaroszyński Zygmunt. **Zastępca:** P. T. Czołowski Aleksander.
Członkowie Rady: P. T.: Burzyński Jan, Jabłonowski Józef, Rodakowski Aleksander, Stojowski Zdzisław.

W ciągu roku odbyły się trzy Walne Zebrania oraz pięć posiedzeń Rady.

Rada Oddziału załatwiła w ciągu roku podług protokołu czynności 131 exhibitów spraw bieżących, z których ważniejsze wymienia:

W myśl odezwy Komitetu galic. Tow. gosp. ustanowiono w obrębie Oddziału 10 stacyi reproduktorów w celu poprawy rasy bydła włościańskiego, a mianowicie siedm stacyi subwencyonowanych z własnymi buchajami, zaś trzy stacye subwencyjne z buchajami przez Komitet zakupionymi. Subwencyonowane stacye umieszczono: w Kamiennej, Cucyłowie, Ladzkiem, Kłubowcach, Skopówce, Uhrynowie górnym, Pukasowcach. Subwencyjne stacye umieszczono: w Bohorodczanach, Kołodziejówce i w Siedliskach. Z tych stacyi korzystało 36 gmin i zostało odlatowanych krów 600, przeważnie własności włościańskiej.

Jak w latach poprzednich tak i w roku bieżącym postęp w hodowli bydła rasowego (bern-simenthal.) jest widoczny i w każdej gminie można widzieć piękne okazy, przedstawiające znacznie wyższą wartość. Stan bydła w porównaniu do lat dawniejszych jest znacznie większy, szczególnie we włościach podgórskich, a w skutek czego byt materyalny podnosi się.

Nad prawidłowem utrzymaniem stacyi czuwa komisya, z łona Oddziału wyłącznie w tym celu ustanowiona.

Na wystawie rolniczo-leśnej w Wiedniu bydło opasowe, pochodzące po reproduktorach subwencyonowanych, było przez p. Regenstreifa, członka Oddziału, przedstawione i premiowane, oraz bydło oborne włościan z Kamienny.

Na odezwę c. k. Starostwa w Nadwórnie Rada Oddziału zaopiniowała sprawę korczunków lasu w Majdanie granicznym i Bednarowie, przedkładając wyczerpujące wywody na podstawie oględzin na miejscu przedsięwziętych.

Przedłożono Komitetowi wnioski umotywowane na udzielenie subwencyi w różnych celach gospodarskich na rok 1891.

Komitet przyznał na wykłady weterynaryi 200 zł. subwencyi. Rada Oddziału wniosła prośbę o odroczenie takowych na r. 1891.

Przeprowadzono w Stanisławowie konferencyę z delegatami Towarzystwa kółek rolniczych w sprawie dorocznego zjazdu delegatów tegoż Towarzystwa na Walne Zebranie do Stanisławowa.

Przy współudziale delegatów kółek rolniczych w liczbie 185 i wobec prezesa kółek Wgo Bolesława Augustynowicza, prezesów sąsiednich Oddziałów pp. Artura Cieleckiego i dra Mikołaja Krzysztofowicza, oraz sekretarza Komitetu gal. Tow. gosp., p. Morgenbessera, odbyła się przeglądowa wystawa bydła włościańskiego.

Włościanie z okolicznych włości przedstawili wyłącznie po subwencyonowanych reproduktorach 83. sztuk okazów bydła, z pomiędzy których zostało przez komisyę sędziów 17 sztuk najcelniejszych okazów jako godnych premii uznanych i tymże po odpowiedniem przemówieniu prezesa Oddziału p. Jaroszyńskiego, rozdano nagrody w kwocie 200 złr. w. a., a mianowicie 1a 25 złr. — 1a 20 zł., 1a 15 zł. a 14 po 10 zł. w. a.

Wreszcie po poprzednich przemowach prezesa Oddziału p. Jaroszyńskiego, oraz wice-prezesa Tow. gos. p. Bolesława Augustynowicza, wręczono p. Grzegorzowi Głuchowskiemu, właścicielowi dóbr Kamienny, duży srebrny medal, jako nagrodę Komitetu Tow. gosp. za długoletnie zasługi dekoranta około podniesienia chowu i poprawy rasy bydła włościańskiego w tamtych okolicach.

Usiłowania czynione w sprawie dostaw zboża do magazynów wojskowych niedoszły do skutku, podobnie jak w roku zeszłym. Dostawy otrzymali przekupnie nawet częściowo z wolnej ręki, z pominięciem licytacyi.

19. Oddział Stryjski.

(Powiaty: Stryj, Drohobycz, Żydaczów.)

Przewodniczący: P. T. Br. Brunicki Julian. **Zastępca**: P. T. Hr. Dzieduszycki Karol. **Członkowie Rady**: P. T. Jarzymowski Leon, Skarzyński Fortunat.

Oddział z początkiem roku miał 30 członków, z tych 6 w ciągu roku wystąpiło. Czynnych faktycznie w życiu Oddziału udział biorących Oddział ma niestety najwyżej 10—12 członków.

Oddział posiadał w r. 1890 dwie stacye buchai subwencyonowanych, a to: jedną w Podhorcach, z buhajem rasy berneńskiej, drugą w Lisiatyczach, z oldenburgskim. Ta ostatnia istnieje od lat kilku, a jeszcze przed jej założeniem właściciel obszaru dworskiego, obecnie także utrzymujący stacyę, trzymał buhaje holendry i stanowił niemi krowy porządniejszych gospodarzy lisiatyckich. Wpływ takiego stałego, konsekwentnego poprawiania rasy widoczny, gdyż typ bydła tamże już dosyć wyrównany i cechy rasy widoczne. Chlewnia zarodowa Yorkshire'ów, istniejąca w Podhorcach, dała kilkanaście sztuk, rozsprzedanych po części w Oddziale. Sprowadzone dawniej i w r. b. towary powroźnicze i żelazne rozsprzedano prawie zupełnie i postanowiono na razie handlu tego nie prowadzić.

Sprowadzono dla członków za pośrednictwem Oddziału wagon mączki z żużli Thomasa z Teplitz, latarnie stajenne z Jägerndorf, łańcuchy na bydło o płaskich ogniwach z Wiednia. Prowadzono korespondencyę z zarządem obory w Kozach celem zakupna buhaja rasy krajowej. Dla obory w Strzałkowie sprowadzono oryginalnego buhaja Simmentalera.

Wydano dwa poświadczenia celem poboru kainitu z Kałusza na 100 c. metr. dla obszarów dworskich w Łukawicy wyżnej, a na 200 c. m. dla dworu w Obłażnicy.

Na żądanie Rady powiatowej żydaczowskiej wydano opinię w sprawie korczunku, względnie zalesienia w Łowczycach.

W grudniu r. 1890 obrano nową Radę Oddziału na trzechlecie 1891—1893.

20. Oddział Tarnopolski.

(Powiaty: Skałat, Tarnopol, Trembowla, Zbaraż.)

Przewodniczący: P. T. Vivien Jan. **Zastępca**: P. T. Garapich Michał. **Członkowie Rady**: P. T.: Fedorowicz Tadeusz, Glogier Konrad, Kierski Stanisław, Kieszkowski Jacek, Malczewski Włodzimierz, Nikorowicz Antym, Rozwadowski Bronisław, Sozański Aleksander.

W roku ubiegłym odbyło się jedno Walne Zgromadzenie członków i trzy posiedzenia Rady.

Jak w poprzednich latach, tak i w roku ubiegłym nie odbiegła Rada od programu przed sześciu laty wytkniętego i petycyami, wnoszonemi do Komitetu centralnego, do władz politycznych i autonomicznych, starała się bądźto o uzyskanie stałych subwencyj dla tych działów gospodarstw naszych, w których subwencye takie za konieczne uważała, bądź o wyjednanie chwilowych ulg w ostatnich kilku latach, dla gospodarzy wiejskich bardzo krytycznych. Jakoż dzięki uwzględnieniu Władz i Komitetu centralnego, petycye Rady doznały życzliwego i skutecznego poparcia i jeżeli nie zostały jeszcze w czyn wprowadzone, są zawsze w drodze do urzeczywistnienia.

Dzięki poparciu Komitetu uzyskał Oddział tutejszy trzy obory zarodowe, dwie chlewnie subwencyonowane, jedną owczarnię i 10 stacyj subwencyonowanych buhai.

Rada zaznacza z zadowoleniem, że chów bydła podniósł się bardzo w większych gospodarstwach, a przykład ten dobry oddziałał bardzo skutecznie i na włościan tak, że w miejscowościach o stacyach subwencyonowanych postęp jest widoczny.

Tylokrotnie przez Radę ponawiane petycye do Ministerstwa rolnictwa o uzyskanie subwencyi na badanie torfowisk w obrębie Oddziału odniosły przynajmniej ten skutek, że ministerstwo powyższe przez władzę polityczną zażądało dokładnych dat co do stanu i obszaru torfowisk w obrębie Oddziału.

W sprawie założenia niższej szkoły rolniczej w Tarnopolu wniosła Rada motywowaną petycyę do Wysokiego Sejmu i petycya ta została już przydzieloną komisyi kultury krajowej do załatwienia.

Również odniosła się Rada z początkiem roku 1890 z petycyą do JE. p. Namiestnika, wykazując opłakane stosunki rolnictwa dla większych i mniejszych gospodarstw, spowodowane nieurodzajem z r. 1889 i przedstawiając środki zaradcze. Petycya ta została przychylnie przyjętą i Rada otrzymała opusty od Towarzystw kolejowych tak przy sprowadzaniu zboża i paszy, jakoteż i środków nawozowych.

Rada korzystała z niższej ceny gipsu i otrębów, sprzedawanych rolnikom przez magazyny terytoryalne wojskowe i wyjednała u ministerstwa wojny sprzedaż 400 c. m. tych otrębów, które członkowie Oddziału rozkupili.

Stacye doświadczalne kartofli u W. Michała Garapicha, oraz jęczmienia i owsa u W. Tadeusza Fedorowicza rozwijają się dalej, a rezultat tych prób będzie w „Rolniku" ogłoszony.

Rada sprowadziła z Banatu dwa wagony pszenicy banatki do siewu, która zamawiającym rozdaną została.

Z funduszów Oddziału przeznaczyła Rada 150 zł., jako subwencyę na maszynę do wycierania konopi.

Rada przeznaczyła 50 zł. na zakupno dzieł treści rolniczej.

Rada przeznaczyła 50 zł. na pokrycie kosztów sprowadzenia i cła za centryfugę systemu Lawalla celem robienia z nią prób.

21. Oddział Tłumacki.

(Powiat: Tłumacz.)

Przewodniczący: P. T. Doschot Oktaw. **Zastępca:** P. T.: ks. Szeparowicz Abdyasz
Członkowie Rady: P. T. Abgarowicz Antoni, Ładomirski Konstanty, Julian kniaź Puzyna.

W roku 1890 odbyły się dwa Walne Zgromadzenia, zaś trzy posiedzenia Rady Oddziału.

Otrzymane od Komitetu: jedna stacya subwencyjna i trzy subwencyonowane, rozdzielone zostały z uwzględnieniem gmin i okolic.

Rozpłodnika stacyi subwencyjnej zmuszony był Oddział z końcem roku za zezwoleniem Centralnego Komitetu wskutek niezdolności do użytku sprzedać.

W sprawie powstać mającej cukrowarni w Tłumaczu brał Oddział jak najczynniejszy udział, zwołując kilkakrotnie na nadzwyczajne zebrania rolników z dalszych powiatów, jakoteż wysyłając delegatów do Lwowa do sfer decydujących w celu poczynienia kroków w sprawie założenia cukrowni, oraz do sąsiedniego Oddziału Podolskiego celem zachęcenia członków tegoż Oddziału do uprawy buraków.

Wszelkim odezwom i okólnikom centralnego Komitetu starał się Oddział w zupełności zadość uczynić.

22. Oddział Złoczowski.

(Powiat: Złoczów.)

Przewodniczący: P. T. Wasilewski Antoni. **Zastępca**: P. T. Obertyński Kazimierz. **Członkowie Rady**: P. T. Aulich Albert, Mazewski Jan, Rossowski Michał, Schnell Oskar, Wierzchlejski Bolesław, Wikarski Leon.

W roku 1890 odbyły się dwa walne zgromadzenia członków i 3 posiedzenia Rady Oddziału.

Na pierwszem posiedzeniu, które się odbyło w styczniu 1890, zajmowało się walne zgromadzenie sprawą ustawy gorzelnianej, a odnośne wnioski przedłożono Komitetowi.

Drugie walne zgromadzenie zajęło się sprawami następującemi:

Ubezpieczeniem robotników, przy gospodarstwie wiejskiem zatrudnionych; zapadłą w tej sprawie uchwałę przedłożono Komitetowi.

Projektowaną ustawę łowiecką polecono Radzie Oddziału, w swoim czasie poruszyć.

W sprawie cła od koni roboczych, sprowadzanych z Rossyi, uchwalono petycyę tak do Rady Państwa jak i Koła polskiego w Wiedniu.

Uchwalono prosić Komitet o subwencyę na premiowanie bydła włościańskiego i przyczynić się do tego odpowiednią kwotą z funduszów Oddziału, uznając premiowanie bydła włościańskiego jako zbyt doniosłe.

Uchwalono prosić Komisyą chowu koni, by w roku 1891 premiowanie klaczy odbyło się w Złoczowie.

Omawiano sprawę rezultatów przeszłorocznego tratowania i rozgartywania pługami śniegów na oziminach.

Uchwalono prosić Komitet, by akta dla stacyi buhajów subwencyonowanych już we Wrześniu każdego roku Oddziałom przesyłane były.

W końcu poruszono myśl połączenia Oddziałów Brody i Złoczów w jeden Oddział. Myśl ta została przychylnie przyjętą przez oba Oddziały i zostanie przeprowadzoną, o czem później Komitet będzie zawiadomionym.

Oddział posiadał w roku ubiegłym 6 stacyi buhajów subwencyonowanych.

Wszelkim okólnikom i odezwom Komitetu starała się Rada Oddziału zadość uczynić.

23. Oddział Żółkiewski.

(Powiat: Żółkiew.)

Przewodniczący: P. T. Starzyński Tadeusz. **Członkowie Rady**: P. T.: Chmurowicz Stanisław, Rozwadowski Eugeniusz, ks. Sanocki Aleksander.

W roku 1890 odbył Oddział cztery posiedzenia Rady gospodarczej i trzy Walne Zgromadzenia, a na jednem z tychże rozlosowano pomiędzy członków rozmaite nasiona dla Oddziału sprowadzone. Oddział utrzymywał trzy stacye buhai subwencyonowanych, wyrabiał dla swoich członków rury drenowe na wypożyczonej od Komitetu Towarzystwa gospodarskiego maszynie, pośredniczył w sprowadzaniu nasion, przeprowadził próbną uprawę lnu żmudzkiego i parnawskiego. Referatów załatwił Oddział w ciągu roku 69, a pomiędzy tymi udzielił Komitetowi Towarzystwa gospodarskiego opinii co do użytku paszy i bydła w roku ubiegłym, — co do ubezpieczenia robotników rolnych i leśnych na wypadek choroby i co do wniosku p. Frommla w sprawie ujednostajnienia ras bydła.

Nadto udzielił Oddział opinii c. k. Starostwu w sprawie korczunków w Wiszence, Lubeli, Tołmaczu i Dworcach, a prócz tego załatwił wiele innych bieżących spraw mniejszej wagi.

Spis imienny członków
c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego
(według stanu z końcem roku 1890).

A.

SKŁAD KOMITETU
c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego
w roku 1890.

Protektor:
(vacat).

Prezydyum:

P. T. Exc. Sapieha Adam Książę, Prezes.
„ „ Augustynowicz Bolesław, I. Wiceprezes.
„ „ Dr. Gross Piotr, II. Wiceprezes.
„ „ Stadnicki Stanisław Hrabia, III. Wiceprezes.

Członkowie Komitetu:

P. T. Abrahamowicz Dawid.
„ „ Breuer Jan.
„ „ Brykczyński Stanisław.
„ „ Dr. Barański Antoni.
„ „ Czajkowski Władysław.
„ „ Gizowski Józef.
„ „ Gniewosz Włodzimierz.
„ „ Henzel Seweryn.
„ „ Dr. Kozłowski Włodzimierz.
P. T. Dr. Lubomirski Andrzej Książę.
„ „ Langie Tadeusz.
„ „ Lubomęski Władysław.
„ „ Dr. Pilat Tadeusz.
„ „ Sapieha Leon Książę.
„ „ Sapieha Władysław Książę.
„ „ Schellenberg August.
„ „ Dr. Skałkowski Tadeusz.
„ „ Tyniecki Władysław.
P. T. Wybranowski Leoncyusz.

B.

Członkowie Towarzystwa:

Członek honorowy:

z Najdostojniejszej rodziny Cesarskiej, Jego Ces. Wys. Karol Ludwik, arcyksiążę Austryi, królewicz węgierski i czeski, c. i k. jenerał kawaleryi, właściciel pułku nr. 7 i t. d.

Członkowie honorowi:

Borrelli-Wrana Franciszek, prez. tow. roln. w Zarze.

Chlumetzky Jan, były c. k. minister handlu w Wiedniu.

Colloredo-Mansfeld, Książe, prezydent niż. austr. c. k. Towarzystwa rolniczego.

Falkenhayn Juliusz, hr. c. k. minister rolnictwa.

Forgach-Ghymes Antoni, hr. c. k. podkom. i kaw. ord. węg. św. Szczepana.

Kurnatowski Władysław.

Kwilecki Mieczysław, hr.

Plener Ignacy, rzecz. tajny radca.

Salm Reiferscheid Hugo, Książę, prezes tow. roln. w Morawii, kawaler ord. złotego runa.

Schwarzenberg Józef August Fryderyk, Książę, prezes tow. roln. w Pradze.

Schwarzenberg Karol, Książę.

Sułdrzyński Zygmunt.

Trap-Trappenberg Jan, prezes tow. roln. w Tyrolu.

Zaj Karol, hr. właściciel dóbr w Węgrzech.

C.

Członkowie korespondujący:

Albert Józef, dr. profesor szkoły leśn. w Aschaffenburgu.

Auleitner Antoni.

Bedö Albert, radca minist. i szef leśnictwa w państwie węgierskim.

Betzhold Franciszek w Warszawie.

Biegelmeier Ludwik, c. k. radca skarb. w Wiedniu.

Böttcher, radca kancelar. w Berlinie.

Breitenlohner dr. prof. akademii rolniczej w Wiedniu.

Chłapowski Dezydery, właściciel dóbr w W. Ks. Pozn.

De Lens Ludwik.

Döbner dr. E. Ph., prof. szkoły leśnej w Aschaffenburgu.

Ebermayer dr., profesor szkoły leśnej w Aschaffenburga.

Egan Edward, insp. mleczarstwa w węg. minist. rolnictwa.

Ejdziałowicz Tadeusz, właściciel dóbr. w Król. Polsk.

Exner Wilhelm dr., prof. akademii w Wiedniu.

Fiskali Ferdynand, dyr. szkoły leśnej w Weisswasser.

Fischbach Karol w Sigmaringen.

Gabrieli Adolf, prof. przy akademii technicznej w Gracu.

Gamauf Wilhelm, sekretarz tow. roln. węg. w Siedmiogrodzie.

Geyer Karol, prof. szkoły leśn. w Aschaffenburg.

Gourcy Konrad, hr., członek Towarzystwa roln. w Paryżu.

Grebe Karol, dr. dyrektor szkoły leśnej w Eisenach.

Grossbauer Franciszek, emeryt. prof akad. w Mariabrun.

Hammerschmied Karol, we Wiedniu.

Hartig Robert, dr, prof. w Neustadt-Eberswalde.

Hausmann Wincenty, c. k. prof. w Peszcie.

Heinrich Ernest, c. k. prof. w Proszkowie.

Hess Ryszard, dr., prof. leśnictwa na wszechn. w Giessen.

Hohenbruk Artur, br., radca w min. roln. w Wiedniu.

Horwath-Gimint Józef, b. prezes Tow. roln. w Salzburgu.

Jastrzębowski Wojciech, prf. hist. natur. w Król. Pol.

Judeich Fryderyk, dr., dyr. akad. leśn. w Tharand.

Kaltenegger, prof., radca rządowy w Wiedniu.

Kałusowski Henryk, sekretarz w biurze ministerstwa w Washingtonie.

Karnowicz - Efim Stefanowicz, właśc. dóbr w Rosyi.

Klimkiewicz Antoni, właść. realności we Lwowie.

Knorr A., br., profesor akademii leśn. w Münden.

Komers A. E., rad. gosp. i dyrektor szk. w Teschen-Liebwerd.

Kostaki Grzegorz, właśc. dóbr. w Mołdawii.

Koziebrodzki Władysław, hr., właściciel dóbr.

Kraus Jan, c. k. urzędnik w Wiedniu.

Krutzsch, dr., prof. akademii leśnictwa w Tharand.

Landolt, dr., prof. w Zürichu.

Lippert Krystyan, radca min.

Lorenz J. R., dr., c. k. radca w ministerstwie roln.

Lütwitz Rudolf, br. na Szląsku.

Majewski Władysław, agent gal. Banku dla handlu i przemysłu w Oświęcimie.

Marschet Gustaw, dr., profesor we Wiedniu.

Miączyński Antoni, koresp. tow. roln. w Krakowie.

Mieklitz Robert, dyrektor szk. leśn. w Eulenburgu.

Nathusius Herman, właść. dóbr w Hunduschburgu.

Osser Jan, dr., prof. akad. leśn. w Mariabrun.

Ostrowski Aleksander, hr., wł. dóbr. w Król. Polskiem

Pavić, ks. prob, w Cucerye.

Pawłowski Adam, rządca w Sławuciu na Wołyniu.

Perels Emil, dr., prof. akademii roln. w Wiedniu.

Pląskowski Aleksander, wł. dóbr w Król. Polskiem.

Pressler Robert, dr., prof. akad. leśn. w Tharand.

Přibil, dr., sekr. stat. Wydz. kong. roln.

Przystański Stanisław, dyr. muzeum przemysł. w Warszawie.

Rambousek Karol, właść. stacyi nasion w Zborowie, w Czechach.

Rau Henryk Karol, profesor w Heidelbergu.

Rubens Ferdynand, w Hohenhausen.

Schlesinger Józef, prof. akad. leśnej w Mariabrunn.

Schmierger Jan, prof. akademii technicznej w Gracu.

Schönweitz Antoni, dr. chirurgii.

Schuberg Karol, prof. leśn. na politechnice w Carlsruhe.

Settegast Henryk, dyr. zakładu naukowego roln. w Proszkowie.
Sprengel Karol, dr., kr. prus. radca gosp. w Berlinie.
Stalmach Paweł, redaktor w Cieszynie.
Stöckhard Adolf, dr., prof. akad. leśn. w Tharand.
Steiner-Siard, prof. na wszechn. w Peszcie.
Strumiło Józef, właśc. dóbr na Litwie.
Szczawiński Hipolit, wł. dóbr. w W. Ks. Poznańskiem.
Szubin Michał Mikołajewicz, wł. dóbr w Rosyi.
Temple Rudolf, były kapitan w c. k. armii, w Peszcie.
Tantzen Henryk, w Hiddingen w Oldenburgu.
Wachtel Kalixt, radca Namiestnictwa.
Weeber H. L., inspekt leśn. w Bernie.
Wessely Józef, jener. inspektor dóbr koronnych.
Wiessner Juliusz, dr., prof. szk. politechnicznej w Wiedniu.
Woroniecki Karol, książę, właśc. dóbr. w Król. Polskiem.
Zbyszewski Celestyn, ck. major i prof. mechaniki w Wiedniu.
Żółtowski Stanisław, hr., właśc. dóbr w Wielkiem Księstwie Poznańskiem.

D.

Członkowie czynni według stanu z początkiem r. 1891.

A. Nienależący do żadnego Oddziału.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Czaykowski Adolf.
Kielanowski Tytus.

b) Członek płacący 10 zł. wkładki.

Sapieha Władysław, książę.

c) Członek płacący 6 zł. wkładki.

Gostyński Stanisław.

a) Czł. płac. po 15 zł. wkł.	2
b) „ „ „ 10 „ „	1
c) „ „ „ 6 „ „	1
Razem	4

B. Przydzieleni do Oddziałów.

1. Oddział Bełzki.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Hulimka Aleksander.
Lanckoroński Zbigniew, hr.
Lang Bronisław.
Münter Alfred.
Rozwadowski Tomisław.

b) Członkowie płacący po 10 zł. wkładki.

Kruszewski Wincenty.
Łomnicki Stanisław.
Tarnowski Juliusz, hr.
Wattman Ludwik, br.
Wiśniewski Stanisław, hr.

c) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Białoskurski Stanisław.
Biliński Karol.
Dosniny Adolf.
Eitelberg Bruno.
Falkowski Michał.
Gottleb Henryk.
Grünwald Józef.
Hulimka Teodor.
Kapliński Bolesław.
Kownacki Tadeusz.
Krzyżanowski Władysław.
Obertyński Zdzisław.
Obrębski Nikodem.
Paprocki Antoni.
Paszkudzki Edgar.
Pochmarski Jan.
Rojecki Władysław.
Skulimowski Józef.
Sołowij Jan.
Żukiewicz Józef.

d) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki.

Gross Adolf.
Gruszkiewicz Konstanty, ks.
Krasuski Bogusław.
Miłkowski Aleksander.
Moisiewicz Romuald, ks.
Rozdzielski, ks. kan.
Semetkowski Jan.
Sielecki Cyryl, ks.

a) Czł. płac. po 15 zł. wkł.	5
b) „ „ „ 10 „ „	5
c) „ „ „ 5 „ „	20
d) „ „ niżej 5 „ „	8
Razem	38

2. Oddział Borszczowski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Borkowski Mieczysław, hr.
Gołuchowski Agenor, hr.
Gołuchowski Artur, hr.
Sapieha Leon, książę.

b) Członkowie płacący po 5 zł.

Domański Seweryn.
Feldschuh Isaak.
Gołuchowski Adam, hr.
Kohn Jakób, dr.
Mlčoch Augustyn.
Parnas Oskar.
Rosinkiewicz Kazimierz.
Słonecki Albin.
Zawirski Tytus, ks.
Znamirowski Konstanty.

c) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki.

Borysiewicz Antoni.
Dołhołuski Emil.
Dzierzek Emil.
Grzegorzewski Stanisław.
Gulła Michał, ks.
Józefowicz Ludwik.
Leszczyński Maryan.
Łoboda Piotr, ks.
Michniewski Józef.
Mlčoch Jan.
Mlčoch Floryan.
Piotrowski Stanisław.
Skowroński Władysław.
Steblecki Dominik, ks.
Tyszyński Hilary, ks.
Ulaniecki Aleksander, ks.
Wołoszyński Franciszek, ks.
Zadurowicz Kazimierz.

a) Czł. płac. po 15 zł. wkł.	4
b) „ „ „ 5 „ „	10
c) „ „ niżej 5 „ „	18
Razem	32

3. Oddział Brodzki.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Horodyński Bogusław.
Sala Oktaw.
Schnell Artur.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Aulich Wojciech.
Bauer Alfred.
Frenkel Ignacy.
Garapich Antoni.
Garwoliński Henryk.
Karniewski Tadeusz.
Kokurewicz Michał.
Krajewski Adam.
Lazarus Maurycy.
Oldi Ferante hr.
Orski Wilhelm Dr.
Pilatowski Bolesław.
Pilatowski Jan.
Popiel Antoni.
Russocki Władysław, hr.
Rzeczkowski Konstanty ks.
Świsterski Andrzej ks.
Wysocki Tadeusz.

a) Czł. płac. po 15 złr. wkł.	.	3
b) „ „ „ 5 „ „	.	18
Razem	.	21

4. Oddział Brzeżański.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Baworowski Józef hr.
Bocheński Franciszek.
Czartoryski Marceli, książę.
Czechowicz Władysław br.
Hohendorf Edwin.
Lityński Edmund.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Asłan Paweł.
Axentowicz Ludwik.
Bajewski Ignacy.
Dajewski Alfred.
Dobek Józef.
Drzewiecki Władysław.
Gołaszewski Napoleon.
Gołębski Juliusz.
Grodzicki August.
Jakubowicz Antoni.
Jankowski Kazimierz.
Jędrzejowicz Józef.
Kopystyński Józef.
Korduba Teodor ks.
Krzyżanowski Michał.
Lilienfeld Izydor.
Lityński Edmund.
Madejski Leon.
Maiblum Markus.
Marmorosz Tomasz.
Matczyński Konstanty.
Miliński Józef.
Nartowski Franciszek.
Pieniążek Stanisław.
Podlewski Wincenty.
Romanowski Ignacy.
Schätzel Stanisław dr.
Solecki Leonard ks.
Starzyński Witołd.
Tyszkowski Antoni.
Wiszniowski Antoni.
Wolfarth Bronisław.
Wolfarth Franciszek.
Wolski Franciszek.
Zaremba Kazimierz.
Znamirowski Włodzimierz.

c) Członkowie uwolnieni od wkładek.

Bojko Jacko.
Bzowy Jan.
Ciesielski Teofil dr.
Czernikowski.
Czerwiński Piotr.
Gärtler Józef.
Kokurewicz Józef.
Podwysocki Teodor.
Sodomora Teodor.
Szmorchuń Andrzej.
Zarzycki Józef.
Złobicki Jan.

a) Czł. płac. po 15 zł. wkł.	.	6
b) „ „ „ 5 „ „	.	36
c) „ uwolnieni od wkładek	.	12
Razem	.	54

5. Oddział Brzozowski.

a) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Biesiadzki Feliks ks.
Bobczyński Aleksander.
Bobczyński Konstanty.
Bobowski Stanisław.
Duniewicz Edward.
Dwernicki Włodzimierz.
Dydyński Kanty.
Dydyński Stanisław.
Dzieduszycki August hr.
Jordan Ignacy.
Krajewski Ludwik.
Leszczyński Stanisław.
Madejski Zdzisław.
Mączka Walenty ks.
Obst Jan.
Ostaszewski Adam.
Ostaszewski Kazimierz.
Ostaszewski Stanisław.
Prohaska Franciszek.
Raszkowski Adolf.
Reizenstein Rudolf.
Rudnicki Szczęsny.
Sałustowicz Gabryel ks.
Sękowski Romuald.
Skołuba Franciszek.
Starzeński Wojciech, hr.
Steczkowski ks. Jan prałat.
Trzciński Franciszek.
Trzciński Kazimierz.
Trzecieski Stefan.
Trzecieski Zbigniew.
Urbański Mieczysław.
Winnicki Edward ks.

b) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki.

Pilszak Michał.
Władyka Adam.
Wojcik Stanisław.

a) Czł. płac. po 5 zł. wkł.	.	33
b) „ „ niżej 5 „ „	.	3
Razem	.	36

6. Oddział Cieszanowski.

a) Członek płacący 10 zł. wkładki.

Sapieha Władysław, książę.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Morawski Ludomił.
Münther Edward.
Puzyna Julian, kniaź.
Wattmann Ludwik br.
Zarzycki Tytus.

c) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki.

Bielecki Adam.
Bogusławski Justyn.
Borkowski Stanisław.
Brunicki Zdzisław.
Budzyński Piotr.
Encinger Aleksander ks.
Epler Jan.
Fitowski Piotr.
Gacek Edward.
Gilewicz Michał.
Gmiterek Jan.
Horoszewicz Ignacy.
Jabłoński Jacek dr.
Janiszewski Walery.
Kiszakiewicz Aleksander.
Kolesiński Seweryn.
Kolbuch Michał.
Kołodziej Jan.
Kotarski Józef.
Krupa Michał.
Kuszka Michał.
Lasota Jędrzej.
Lichacz Maksym.
Mączka Franciszek.
Moroń Wojciech.
Moszyński Leon.
Mussakowski August.

Ney Teodor.
Pańkowski Julian.
Petryszak Jakób.
Rycharski Łucyan.
Skiba Jakób.
Skiba Mikołaj.
Stroński Hilary.
Strzelecki Jan.
Surowiec Wojciech.
Tabaczek Jan.
Tabaka Jan.
Towarnicki Andrzej.
Turko Onufry.
Ważny Jan.
Ważny Stanisław.
Węgrzynowicz Michał.
Workiewicz Albert.
Zaborniak Tomasz.
Zbořil Ignacy.

a)	Czł. płac. po 10 zł. wkł.	1
b)	„ „ „ 5 „ „	5
c)	„ „ niż. 5 „ „	46
	Razem	52

7. Oddział Jarosławski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Badeni Exc. hr. Kazimierz.
Czartoryski Jerzy, książę.
Czartoryski Witołd, książę.
Czartoryski Władysław, książę.
Drohojowski Stanisław.
Dzieduszycki Exc. hr. Włodzimierz.
Górski Władysław.
Kellerman Józef.
Micewski Edward.
Siemieński Stanisław hr.
Siemieński Exc. Wilhelm.
Ustrzycki Włodzimierz.
Zamoyski Stefan hr.

b) Członek płacący 11 zł. wkładki.

Lubomirski Andrzej, książę.

c) Członkowie płacący po 9 zł. wkładki.

Anlauf Józef.
Bogdański Władysław.
Bzowski Władysław.
Dębowski Zygmunt.
Drohojowski Bolesław.
Drohojowski Zygmunt.
Fedorowicz Adam.
Frommel Juliusz.
Jahn Gustaw.
Koziebrodzki Władysław hr.
Kozłowski Włodzimierz dr.
Ligęza Tadeusz.
Łastowiecki Zygmunt.
Marynowski Mieczysław.
Marynowski Wacław.
Neymanowski Tadeusz.
Oborski Wacław.
Prek Stefan.
Scipio Karol hr.
Turnau Herman.
Wisłocki J. Ludwik.
Wolski Zdzisław.

d) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Dworski Kazimierz.
Dunajewski Adam.
Łysakowski Józef.
Mikiewicz Konstanty.
Niklaus Karol.
Ostrowski Dyonizy.
Wolski Eustachy.
Zaklika Tadeusz.
Zbyszewski Kazimierz.

e) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki.

Babst Kazimierz.
Bałaban Szymon ks.
Bauman Zygmunt.
Bieniewski Włodzimierz.
Borsuk Grzegorz.
Borys Jędrzej.
Borys Iwan.
Branowski Jurko.
Broda Franciszek.
Brożbar Wojciech.
Burath Oskar.
Choden Michał.
Chudy Szymon.
Cielecki Jan.
Ciemierkiewicz Antoni.
Cisło Jakób.
Czachowski Jan.
Czandler Józef.
Czyż Maciej.
Dąbek Jakób.
Decyus Ludwik.
Dombrowski Leonard.
Duda Jędrzej.
Dziuba Jurko.
Dziuba Hryć.
Fedor Antoni.
Fedor Michał.
Gierula Piotr.
Gileciński Józef.
Gileta Jan.
Gonet ks. Andrzej, kanonik.
Grunt Szymon.
Guminiak Jan.
Gwozd Jan.
Hady Sebastyan.
Hipsz Wacław.
Hołowiński Antoni.
Hołowiecki August.
Jakóbik Ignacy.
Jaron Antoni.
Jarosz Antoni.
Jasiński Bolesław.
Jasiewicz Grzegorz.
Jasiewicz Jędrzej.
Jędrzejowski ks. Jan, kanonik.
Kaczmarek Matwij.
Kamiński Teofil.
Kapuściński Tomasz.
Karasiński Bronisław.
Kiwała Jakób.
Kleczkowski Julian.
Kobarynka Wasyl.
Kocyan Roman.
Koderewko Andruch.
Kolesiński Seweryn.
Kółko rolnicze w Kańczudze.
Kondro Hryć.
Korabiewski Hipolit.
Korabiewski Hipolit.
Kropiwnicki Adolf.
Kwieciński Feliks.
Latzko Franciszek.
Leszczynski Konstanty.
Lichicki ks. Teodozy.
Ligman Jan.
Lipsz Fryderyk.
Łastowiecki Franciszek.
Łukasiewicz Franciszek.
Łysakowski Jan.
Maciałek Józef.
Maga Marcin.
Majsterek Antoni.
Malec Jan.
Mańkowski Aleksander.
Marek Marcin.
Marynowski Mieczysław dr.
Matrejek Antoni.
Mayer Ferdynad.
Maziarek Kazimierz.
Maziarek Tomasz.
Maziarek Michał.
Mazur Józef.
Mazur Michał.
Merczyński Władysław.
Metrejek Jan.
Milared Józef.
Misiąg Franciszek.
Misiąg Michał.
Mołoń Jan.
Moszczeński Jędrzej.
Myszkowski Stanisław.
Nabak Jakób.
Nalepa Tomasz.
Nestorowicz Władysław.
Olszański Maciej.
Opałkiewicz Michał.
Opiela Jędrzej.
Ossoliński Aleksander.
Ostrowski Aleksander.

Pajda Józef.
Pajda Michał.
Pastor ks. Leon, kanonik.
Pawłowicz Bazyli.
Pawłowski ks. Karol, kanonik.
Piciak Michał.
Piciński Jan.
Piątkiewicz Jakób.
Piela Leonard, ks.
Pietraszek Józef.
Płonka Ignacy.
Pogorowski Józef.
Polakiewicz Karol.
Półtorak Błażej.
Popkiewicz Marcin.
Pulit Antoni.
Pyrcz Dmytro.
Rak Jan.
Rożański Antoni.
Rożański Mieczysław.
Rutkowski Henryk.
Rübenbauer Henryk.
Rybotycki Władysław.
Rydzik Antoni.
Siudak Kasper.
Siwoń Jan.
Skiba Walenty.
Sobieski Jan.
Socha Walenty.
Sołtys Józef.
Sroczyński Feliks.
Stawiarz Jan.
Swiętoniowski Marcin.
Świętoniowski Tomasz.
Sym Teofil.
Szlachcic Michał.
Szpila Tomasz.
Szumski Wasyl.
Szykuła Iwan.
Szykuła Łukasz.
Szykuła Oleksa.
Tomkiewicz Franciszek.
Tonia Tomasz.
Truchaniak Dmytro.
Wańczycki Mikołaj.
Wasiuta Michał.
Wawrzyszczek Józef.
Weiss Jan Wilhelm.
Węglowski Walenty.
Wilk Błażej.
Wilczek Jan.
Wierzbieniec Teodor.
Wojtowicz Nazary.
Wojciechowski Władysław.
Wrubel Jan.
Wrońko Mikołaj.
Wrucha Antoni.
Zabielski Antoni.
Zawadzki Jan.
Zielonka Władysław.
Żak Józef.
Żardecki Bolesław.
Żukotyński ks. Bronisław, kanon.

a) Członk. płac.	po 15 zł. wkład.	13
b) „ „	11 „ „	1
c) „ „	9 „ „	22
d) „ „	5 „ „	9
e) „ „	niż. 5 „ „	163
	Razem	208

8. Oddział Kałuski.

a) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki

Barykowski.
Dytlof.
Dworzak Jan.
Głodziński Włodzimierz. ks.
Haas Jakób.
Janowski Franciszek.
Komornicki Stanisław.
Kunaszowski Jan.
Mierzeński Henryk.
Michalewski.
Mümler E.
Noskiewicz Hieronim.
Pojlański Jan.
Postruski Klemens.
Postruski Witołd.
Postruski Włodzimierz.
Przestalski Ignacy.
Raciborski Alfred.
Raciborski Aleksander, Dr.
Rojowski Kazimierz.
Rozwadowski Franciszek.
Samotówka Jacenty.
Scareghino Feliks.
Serbin Dmytro.
Skarzyński Stanisław.
Sobota Karol.
Suchodolski Feliks.
Ujejski Kordjan.
Wurst Adolf Dr.
Zabielski Jan.
Załęski Stanisław.

a) Członk. płac. po 5 zł. wkł.	31
Razem	31

9. Oddział Lwowski.

a) Członkowie płacący 15 zł. wkładki.

Abrahamowicz Dawid.
Kozieradzki Władysław.
Kozłowiecki Czesław.
Paygert Jan.
Romanowicz Tadeusz.
Strzelecki Aleksander.
Exc. Wodzicki Ludwik hr.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki:

Bieliński Stanisław Dr.
Blauth Józef.
Czajkowski Robert Dr.
Czerkawski Władysław.
Ekielski Józef, Dr.
Gubrynowicz Władysław.
Jägermann Józef.
Kędzior Andrzej.
Konopka Adam.
Lekczyński Czesław.
Morgenbesser Hipolit.
Papara Ignacy.
Pilat Tadeusz, Dr.
Porceri Xawery.
Rutowski Tadeusz, Dr.
Schellenberg August.
Treter Adam.
Wajgart Walery.
Wang Juljan.
Wierzbicki Ludwik.
Wiesiołowski Adolf.

c) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki:

Bielski Edmund.
Szoffer Franciszek.

d) Członkowie uwolnieni od wkładki:

Barta Maryan.
Benoni Karol, Dr.
Borkowski Aleks. hr.
Borek Jan.
Buczko Hryńko.
Bubes Jan.
Ciesielski Teofil, Dr.
Godlewski Emil.
Jentys Stefan, dr.
Kochanowski Michał.
Kociuszko Jan.
Kowalski Józef.
Kółko rolnicze, Biłka szlachecka.
Kółko rolnicze Dawidów.
Kółko rolnicze Prusy.
Kółko rolnicze Zaszków.
Kółko rolnicze Zubrza.
Królikowski Stanisław.
Kubicki Józef.
Lang Fryderyk.
Leczny Antoni.
Łubieński Rogier, hr.
Lubomęski Władysław.
Maślanka Antoni.
Manasterski Piotr.
Mulkiewicz Ludwik.
Olearski Kazimierz Dr.
Olesków Józef Dr.
Pańkowski Kazimierz.
Pasierski Michał.
Paszko Jan.
Pelz Jakób.
Połeć Michał.
Rewakowicz Henryk.
Radziszewski Bronisław, Dr.

Rosenbusch Ferdynand.
Rylski Tomasz.
Sikorski Jan.
Socha Jędzej.
Strusiewicz Zygmunt.
Syroczyński Leon.
Szpilman Józef, Dr.
Sztojko Paweł.
Tusznicki Dymitr.
Tyniecki Władysław.
Wawnikiewicz Roman, Dr.
Wolański Jan.
Zajączkowski Błażej.
Zielonka Ludwik.

a)	Człon. płac. po 15 zł. wkład.	7
b)	„ „ „ 5 „ „	21
c)	„ „ niż. 5 „ „	2
d)	„ uwolnionych od „	49
	Razem	79

10. Oddział Podolski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki:

Błażowski Maryan, br.
Bogucki Władysław.
Cielecki Zaręba Alfred.
Cielecki Zaręba Artur.
Czajkowski Władysław.
Gniewosz Włodzimierz.
Gnoiński Jan.
Krasnopolski Władysław.
Kobylański Leon.
Mysłowski Alfred (junior.)
Ochocki Władysław.
Platner Piotr.
Poniński Kalikst, Książę.
Potocki Aleksander hr.
Schnurpfeil Edmund.
Siemiginowski Włodz.
Skrzyszowski Seweryn.
Szawłowski Ludwik.
Wolański Ludwik.
Wolański Mikołaj, hr.
Wolański Władysław. hr.
Wybranowski Leoncyusz,

b) Członkowie płacący po 10 zł. wkładki.

Głażewski Ignacy.
Kęplicz Maryan.
Mandyczewski Kajetan.
Drzewiecki Władysław.
Mysłowski Alfred, (senior.)
Siemiginowski Ziemowit.

c) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki:

Antoniewicz-Bołoz Jan, Dr.
Antoniewicz Stanisław.
Antler Ludwik.
Bogdanowicz Józef.
Bogdanowicz Maryan.
Bogdanowicz Stanisław.
Borkowski Jan.
Cieński Adolf.
Cieński Kazimierz.
Cieński Tadeusz.
Cieński Ludwik.
Czekoński Stanisław.
Czmoła ks. prob.
Dzieduszycki Tomasz, hr.
Głowiński Kazimierz, ks. prob.
Gromnicki Jan. br.
Heydel Franciszek, br.
Horodyski Kazimierz.
Horodyski Leonard.
Komornicki Stefan.
Kozicki Edward.
Krokowski Józef.
Korytko Seweryn.
Menzel Karol.
Mołodecki Józef hr.
Noel Tadeusz.
Ochocki Tomasz.
Orłowski Wincenty.
Niewiadomski Juljusz.
Potocki Oskar, hr.
Potocki Szeliga Tadeusz.
Potocki Lubicz Władysław.
Rudrof Władysław.
Mycielski Jan, hr.
Swieżawski Antoni.
Szawłowski Stanisław.
Sokołowski Józef.
Wachowicz Ignacy.
Wartanowicz Krzysztof.
Walewski Colonna Antoni.

d) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki:

Grabiński Józef.
Hoszowski Leonard.
Kluczycki Jan.
Kozicki Baltazar.
Krząklewski Leon.
Kółko rolnicze Ossowce.
Kółko rolnicze Buczacz.
Kółko rolnicze Barysz.
Kółko rolnicze Puźniki.
Kółko rolnicze Nowosiółka koropie.
Kółko rolnicze Manasterzyska.
Kółko rolnicze Huta Nowa.
Kółko rolnicze Dobropole.
Kółko rolnicze Bobulińce.
Kółko rolnicze Kejdanów.
Kółko rolnicze Dubienka.
Matkowski Jan ks. prob.

a)	Członk. płac. po 15 zł. wkład.	22
b)	„ „ 10 „ „	6
c)	„ „ 5 „ „	40
d)	„ „ niż. 5 „ „	17
	Razem	85

11. Oddział Pokucki.

a) Członkowie płac. po 5 zł. wkładki:

Abrahamowicz Adolf.
Agospowicz Antoni.
Agospowicz Jakób.
Agospowicz Kazimierz.
Antoniewicz Dominik.
Biskupski.
Bogdanowicz Feliks.
Bohdanowicz Antoni.
Bieńkowski Marceli.
Cieński Ludomir.
Cieński Józef Leszek.
Cieński Leszek Józef.
Cheuł Józef.
Czajkowski Maryan.
Czuczawa Jakób.
Dobek Józef.
Dzieduszycki Stanisław, hr.
Gross Seweryn.
Jasiński Stanisław.
Kleski Jan.
Kobylański Kazimierz.
Kosiński Antoni.
Kapri Jan, br.
Krzysztofowicz Eugeniusz.
Krzysztofowicz Mikołaj, Dr.
Krzysztofowicz Szczepan.
Kruszelnicki Max. ks.
Kunz Antoni.
Łomżyński Stanisław.
Łopatyński Leopold.
Łukasiewicz Zygmunt.
Mojsa Stefan.
Pasakas Kajetan.
Potworowski Kazimierz.
Puzyna Roman, Kniaź.
Romaszkan Jakób, br.
Romaszkan Mikołaj.
Siwicki Kazimierz.
Siwicki Konstanty.
Szczepański.
Szczepanowski Stanisław.
Szymański.
Szymanowski Tomasz.
Theodorowicz Antoni.
Theodorowicz Józef.
Wielowiejski Władysław.
Wielowiejski Henryk.
Wielowiejski Jan.
Zagórski Włodzimierz.
Zadurowicz Bohdan.

a)	Członk. płac. po 5 zł. wkład.	50
	Razem	50

12. Oddział Przemyski.

a) Członkowie płacący 15 zł. wkładki.

Borowski-Skarbek Józef.
Jocz Bolesław.

Lubomirski Adam, książę.
Lubomirski Hieronim, książę.
Pawlikowski Mieczysław.
Sapieha Adam, książę.
Skibniewski Bronisław.
Stadnicki Stanisław, hr.
Szeptycki Jan, hr.
Younga Władysław.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Balko Władysław, Dr.
Bielawski Jan.
Bogdański Władysław.
Czajkowski Władysław, Dr.
Dąbrowski Antoni.
Dębicki Adam.
Drohojowski Karol, hr.
Dłuski Henryk.
Drużbacki Mikołaj.
Dworski Aleksander, Dr.
Ebenberger Adolf.
Gamski Franciszek.
Głowacki Michał.
Groó Ludwik.
Gurski Bolesław.
Haszczyc Włodzimierz, Dr.
Janicki Jan.
Jarużelski Józef.
Korypski Julian.
Korwin Jan.
Kostheim Alojzy.
Kozłowski Włodzimierz, Dr.
Kraiński Wincenty, Dr.
Kraiński Władysław.
Krukowiecki Aleksander, hr.
Kwieciński Antoni.
Łoś Maryan, hr.
Madejski Zygmunt.
Nażymski Stefan.
Nowosielecki Bronisław.
Nowosielecki Józef.
Nowosielecki Zenon.
Pawlikowski Jan, Dr.
Przedrzymirski Tadeusz.
Ritterschild Mieczysław.
Skalski Stanisław.
Skwirczyński Wincenty.
Stankiewicz Stanisław.
Studnicki Tadeusz.
Studnicki Julian.
Wasilkowski Emil.
Wiśniowski Leszek.
Woźniakowski Edward.
Younga Włodzimierz.
Załęski Gabryel.

c) członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki.

Andruch Antoni.
Bardachowski Andrzej.
Bardachowski Michał.
Błachuta, ks. proboszcz.
Bochenko Michał.
Bojko Andrzej.
Ceryło Jan.
Chanas Michał.
Chomina Jan.
Czopik Michał.
Czupiło Joakim.
Dmitrasz Fedko.
Dorosz Atanazy.
Dunaj Paweł.
Dunaj Tymko.
Fedak Paweł.
Fesnak Józef.
Fryda Adam.
Germa Jan.
Gliński Jan.
Gradowski Mikołaj.
Hołowid Jan.
Inglot Michał.
Jasiński Jan.
Kaban Michał.
Karpiński Jan.
Karpiński Józef, ks.
Karczmarz Michał.
Kasprzyk Sylwester.
Kaszubiński Stefan.
Kiełtyka Jan.
Klusznik Michał.
Kmieć Oleksa.
Kogut Stefan.
Kogut Seńko.
Kokoszyński Franciszek.
Kołodziej Pietro.
Kot Jędrzej.
Kucharski Ignacy.
Kucharski Paweł.
Kuzio Jędrzej.
Lewicki Jędrzej.
Lewicki Wasyl.
Litwin Mikołaj.
Łohin Mikołaj.
Makar Iwan.
Małecki Stefan.
Małyk Michał.
Marek Wojciech.
Michna Stanisław.
Mikuła Jan.
Mliczak Józef.
Nowak Mikołaj.
Oleszko Mikołaj.
Ościsławski Jan.
Paszula Michał.
Pejko Michał.
Pich Iwan.
Podgórny Hryć.
Podolak Michał.
Połęczak Józef.
Pouch Michał.
Prohaska Józef.
Radochoński Błażej.
Radochoński Jan.
Radochoński Marcin.
Radochoński Stanisław.
Radochoński Szczepan.
Romanowski Miéczysław.
Rybak Piotr.
Sajko Oleksa.
Skrut Michał.
Skurka Piotr.
Skwarko Jan.
Smuk Mikołaj.
Stańko Dmytro.
Swietliczka Ilko.
Szagała Wasyl.
Szelak Jerzy.
Szandrowski Fedko.
Szpelina Jan.
Szpuk Dańko.
Szpuk Hryć.
Szustal Jan.
Terlecki Julian.
Treszkiewicz Jan.
Trześniowski Grzegorz.
Wałkiewicz Ilko.
Wardęga Józef.
Wasilkiewicz Eliasz.
Węglowski Jan.
Włoch Szymon.
Woliński Antoni.
Zieliński Jan.
Żaba Franciszek, ks
Żygała Franciszek.

a) Czł. płac.	po	15	zł.	wkł.	.	10
b) „	„	„	5	„ „	.	45
c) „	„	niżej	5	„ „	.	96
				Razem	.	.151

13. Oddział Przemyślański.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Czajkowski Alfons.
Torosiewicz Michał.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Czerkawski Władysław.
Goławski August.
Potulicki Franciszek, hr.
Romer Konstanty, hr.
Rucki Stanisław.
Sander Edmund.
Wybranowski Aleksander.
Wybranowski Roman.
Wybranowski Stanisław.

c) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki.

Baranowski Emil
Bilecki Antoni.
Burliga Stanisław.
Franko Szczepan.

Grand Józef.
Harasiewicz Antoni.
Jaroszewski Stanisław.
Kemar Michał.
Kerdecki Albert.
Kędzierski Stanisław.
Konopka Szymon, ks.
Lis Feliks.
Madejski Alojzy.
Müller Jakób.
Rożen Mieczysław.
Sławiński Józef.
Stanek Rolisław.
Starosielski Jan.
Stormke Floryan.
Teliszewski Ignacy, ks.
Wiszniewski Roman.
Wiszniewski Zygmunt.
Witosławski Włodzimierz.
Zaleski Aleksander.
Zdrzałka Dominik.

d) Członk. uwolnieni od wkładki.

König Pinkas.

a) Czł. płac. po 15 zł. wkł. .	2
b) „ „ „ 5 „ „ .	9
c) „ „ niżej 5 „ „ .	25
d) uwolniony od wkładki . .	1
Razem . .	37

14. Oddział Rohatyński.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki:

Jabłonowski Stanisław, książę
Jaruntowski Franciszek.
Krasiński Ludwik, hr.
Krzeczunowicz Aleksander.
Russocki Artur, hr.
Słonecki Albin.
Tustanowski Michał.
Tustanowski Stefan.
Tustanowski Władysław.
Ujejski Tomasz.

b) Członkowie płacący po 10 zł. wkładki:

Kępliczowa z Morawskich, Stefania.

c) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki:

Axentowicz Józef.
Bittner Jakób.
Dzieduszycki Klemens, hr.
Herasimowicz Marcin.
Kowalewski Izydor.
Madeyski Tadeusz.
Malinowski Karol.
Maniewski Jan.
Padlewski Władysław.
Rożański Felix.
Torosiewicz Mikołaj.
Wczelik Alojzy.
Żelichowski Wincenty.

d) Członkowie płacący niżej 5 zł.

Banaszewski Jan.
Bilińkiewicz Antoni, ks.
Buchowiecki Stanisław.
Czyrowski Włodzimierz, ks.
Deresiński Władysław,
Gisges Seweryn.
Grek Bronisław.
Grodaszewski Dyonizy.
Grodziński Kazimierz.
Gurgeux Andrzej.
Fanier Franciszek.
Futzek Karol.
Hajduczek Jan.
Halka Michał.
Hilary Oleksa.
Hirsch Franciszek.
Hirsch Rafał.
Kabarowski Mikołaj.
Kopystyński Wiktor.
Krzywda Seweryn.
Kwaśniewski Juljan.
Limanowski Romuald.
Leszczyński Alexander.
Leżohubski Stefan.
Makohoński Józef, ks.
Makowicz Bazyli.
Malawski Maxym.
Malik Adam.
Maramorosz Sylwery.
Marks Franciszek.
Monasterski Seweryn.
Penter N.
Nadachowski Emeryk.
Romanowski Józef.
Rożański Stanisław.
Rippa Wacław.
Rupp Henryk.
Schmidt Jnlian.
Świderski Jan.
Szeremeta Leopold.
Tilich Eliasz.
Towarnicki Jan, ks.
Wieliczkowski Jan, ks.
Wyszyński Józef.
Zawadowski Emil.
Zdanowicz Michał.
Zieliński Marceli.

a) Człon płac. po 15 zł. wkład.	10
b) „ „ „ 10 „ „	1
c) „ „ „ 5 „ „	13
d) „ „ niż. 5 „ „	47
Razem	71

15. Oddział Rudecki.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki:

Brückmann Ludwik, br.
Fredro Andrzej, hr.
Fredro Aleksander, hr.
Fredro Stefan, hr.
Gizowski Kazimierz.
Irsay Stefan.
Jaruntowski Jan.
Lanckóroński Karol, hr.
Orzechowicz Bolesław.
Rayski Albin.
Śmiałowski Bolesław.
Weissmann Edward.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Agopsowicz Stanisław.
Bobowski Franciszek.
Brunicki Alfred, br.
Brunicki Konstanty br.
Ewy Michał.
Filipowski Jan.
Gizowski Józef.
Gottlieb Zdzisław.
Grodzki Lubin.
Gurski Bolesław.
Illasiewicz Stanisław.
Janko Stefan.
Jaruntowski A.
Kamiński Michał ks.
Kulmatycki Michał.
Kurek Kazimierz.
Lewicki Mieczysław.
Noel Adam.
Pawlikowski Eugeniusz.
Stankiewicz Antoni.
Trzecieski Czesław.
Weissmann Stanisław.
Wiszniewski Karol.
Younga Zdzisław.
Zbrożek Piotr.

c) Człoukowie płacący niżej 5 zł. wkałdki:

Angielski Józef.
Bachowski Roman.
Bałaba Dmytro.
Bieniedzki Adolf.
Biliński Szymon.
Chabałowski Aleksander.
Czajkowski Berynda Bazyli.
Czajkowski Daszkiewicz Jan.
Czajkowski Tymkiewicz Jędzej.
Dmuchowski Bazyli.
Domaradzki Biotr.
Górski Jan.
Grudziński Marcin.
Hapka Mikołaj.
Harmatys Jan.
Horodyski Michał Jakób.
Kałapus Jan.
Kisielewski Włodzimierz.
Kołodziejka Hryńko.
Krzesaj Fabian.
Krudowski Jan.

Kulczycki Jan.
Lahol Leon.
Łazurkiewicz Leon, ks.
Łucki Piotr ks.
Maciejowski Wasyl.
Masiuk Leopold.
Neusser Antoni.
Paraszczak Jan.
Pasicki Kazimierz.
Patraszewski Ignacy.
Patraszewski Tomasz.
Pawłowski Bazyli.
Petryk Jan, ks.
Raab Henryk.
Sałasz Jan.
Senyk Jan.
Srokowski Bazyli.
Steiner Jakób.
Stronczak Włodzimierz.
Stubiński Józef.
Swieszczowski Władysł.
Szepietowski
Szypajło Tytus.
Ujejski Franciszek.
Uleniecki Juliusz.
Winnicki Rudziewicz Jan.
Wojtowicz Jan, ks.
Wołoszczakiewicz Emil.
Zając Fedko.
Załuski Jan.
Zieliński Antoni.
Zyborski Jacek.

d) Członkowie uwolnieni od wkładki:

Bałabuch Andrzej.
Bereski Andrzej.
Cioroch Jan.
Cychilik Filip.
Czajkowski Szałko Piotr.
Czajkowski Tymkowicz Michał.
Czerwiński Wawrzyniec.
Domaradzki Jan.
Domaradzki Teodor.
Gross Piotr.
Horodyski Michał.
Kos Michał.
Kucewicz Jacko.
Kuryło Michał.
Leszczyński Jan.
Maksymowicz Medest.
Maryniak Grzegorz.
Mathiasz Michał.
Skałkowski Tadeusz dr.
Sośnicki Marcin.
Torski Szymon.
Turzański Łukasz. ks.
Tymkow Paweł.
Walów Jan.
Winnicki Roman.
Winnicki Paweł.
Wiwer Józef.
Żebrowski Henryk.

a) Członk. płac. po 15 zł. wkład.		12
b) „ „ 5 „ „		25
c) „ „ niż. 5 „ „		53
d) „ uwoln. od wkładki		28
	Razem	118

16. Oddział Samborski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Dolański Ludwik.
Serwatowski Maciej Zenon.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki:

Balicki Ludwik.
Barański Karol.
Jędrzejowicz Karol.
Sozański Feliks.
Tworkowski Stanisław.
Ulaniecki Alfons.

c) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki:

Seredyński Jan.
Szkodziński Józef.

a) Członk. płac. po 15 zł. wkład.		2
b) „ „ 5 „ „		6
c) „ „ niż. 5 „ „		2
	Razem	10

17. Oddział Sanocki.

a) Członek płacący 15 zł. wkładki:
Studziński Leon.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki:

Adamski Robert.
Bal Władysław.
Chromcewicz Jan.
Czaszyński Franciszek, ks.
Dwernicki Włodzimierz.
Dydyński Jan Kanty.
Fihauser Stanisław.
Gniewosz Antoni.
Gniewosz Feliks.
Gniewosz Franciszek.
Gołkowski Bolesław.
Grodzicki Leon.
Grotowski Leon.
Hićkiewicz Władysław.
Hilbricht Ferdynand.
Jachimowski Kazimierz.
Janowski Ferdynand.
Janowski Zygmunt.
Jordan Józef.
Komornicki Stanisław.
Kraiński Władysław.
Krasicki hr. Edmund.
Lemer Tytus, dr.
Leszczyński Franciszek.
Łępkowski Maksymilian.
Łępkowski Tadeusz.
Madejski Zdzisław.
Morawski Władysław.
Nanowski Józef.
Niedźwiecki Władysław.
Ostaszewski Kazimierz.
Ostaszewski Stanisław.
Pohorecki Adam.
Poźniak Adolf.
Pragłowski Robert.
Raszowski Adolf.
Reizenstein Alfons.
Skrzyński Xewery.
Skrzyński Zdzisław.
Słonecki Duklan.
Słonecki Zenon.
Stasicki Stanisław, ks.
Strzelecki Tadeusz.
Truskolaski Włodzimierz.
Urbański Mieczysław.
Wasilewski Wojciech.
Wasilkowski Edmund.
Wiktor Adam.
Wiktor Kazimierz.
Wiktor Władysław.
Wisłocki Kazimierz.
Wysocki Stanisław.
Ziętarski Adam.
Żurowski Teofil.
Żurowski Wiktor.

a) Czł. płac. po 15 zł. wkł.		1
b) „ „ „ 5 „ „		55
	Razem	56

18. Oddział Stanisławowski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki:

Brykczyński Stanisław.
Dubs Alfred, dr.
Dzieduszycki Wojciech, hr.
Jahn Emil.
Jaroszyński Zygmunt.
Halpern Hersch.
Potocki Emil, hr.
Zakrzewskl Mścisław.

b) Członkowie płacący po 5 zl. wkładki:

Budziński Józef.
Burzyński Jan.
Czołowski Aleksander.
Doschot Oktaw.
Gorecki Edward.
Gumiński August.
Jwanicki Antoni.
Jabłonowski Józef.
Jaroszewski Jakób.
Kęplicz Sydon.

Kossowski Stanisław.
Ładomirski Konstanty
Łękawski Jan ks.
Ożegalski Kazimierz.
Passakas Feliks.
Popławski Teodor.
Regenstreif Zygmunt.
Rodakowski Aleksander.
Stojowski Zdzisław.
Szeliński Józef.
Szeparowicz Zenon ks.
Walnicki Michał, ks.
Zbyszewski Andrzej.

c) Członkowie płacący niżej 5. zł. wkładki:

Bohadczuk Roman.
Hołyński Narcyz.
Jaśkiewicz Jan.
Kościuk Jan.
Kuśnierczyk Dmytro.
Łucki Karol.
Olejniuk Wasyl.
Pauluk Mikołaj
Tychowicz Emil.
Tymczuk Michał.

d) Członek honorowy.

Eminowicz Marceli dr.

a)	Czł.	płac.	po 15	zł.	wkł.	8
b)	„	„	„ 5	„	„	23
c)	„	„	niżej 5	„	„	10
d)	„	honorowy				1
					Razem	42

19. Oddział Stryjski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki:

Brunicki Julian, br.
Dzieduszycki Karol. hr.
Onyszkiewicz Adam.
Pawlikowski Mieczysław.
Romaszkan Zygmunt, br.
Tarnowski Stanisław, hr.

b) Członkowie płacący po 10 zł. wkładki.

Polański Teodory.
Skarzyński Fortunat

c) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki:

Chrzanowski Paweł.
Gmina m. Drohobycza.
Jarzymowski Leon.
Lindner Henryk.
Puzyna Włodzimierz, Kniaź.
Reichert Jan.
Seelieb Albrecht.
Sielski Stanisław.
Świdrygiełło-Świderski Stanisław.
Szankowski Krzywda Piotr, ks.
Vertl Józef.
Winnicki Kazimierz.

d) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki:

Andryjów Iwan.
Hönig Adam.
Popowicz Hilary ks. kanonik.

a)	Czł.	płac.	po 15	zł.	wkł.	6
b)	„	„	„ 10	„	„	2
c)	„	„	„ 5	„	„	12
d)	.	„	niż. 5	„	„	3
					Razem	23

20. Oddział Tarnopolski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Gal Jakób.
Podlewski Edward.
Rosenstock Bernard.
Rosenstock Maurycy.
Serwatowski Teodor.
Ujejski Aleksander.
Vivien Jan.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Baworowski Michał, hr.
Borkowski Jerzy, hr.
Czarniakowski Franciszek.
Fedorowicz Tadeusz.
Garapich Michał.
Glogier Konrad.
Gładyszowski Emil, dr.
Grocholski Roman.
Janicki Ryszard.
Kaliniewicz Józef.
Kański Edward.
Kęplicz Władysław.
Kierski Słanisław.
Kieszkowski Jacek.
Konopacki Mieczysław.
Kopczyński Ignacy.
Kopczyński Julian.
Korytowski Juliusz, hr.
Koziebrodzki Szczęsny hr.
Lipski Józef.
Malina Wincenty.
Malczewski Włodzimierz.
Mandl Stanisław.
Maniewski Maryan.
Missberger Michał.
Morawski Tymon.
Mieczkowski Józef.
Nikorowicz Antym.
Pawłowicz Jan.
Piniński Aleksander, hr.
Piniński Leon, hr.
Piniński Mieczysław, hr.
Puntschert Ludwik.
Rozwadowski Bronisław.
Sobolewski Mikołaj.
Sozański Aleksander.
Stopczyński Piotr.
Suchodolski Kornel.
Woroszyński Władysław.
Wszelaczyński Kajetan.
Zagórski Eustachy.
Zarząd dóbr Draganówska.
Zawistowski Władysław.
Zieliński Stanisław.
Żywicki Klemens.

a)	Czł.	płac.	po 15	zł.	wkł.	. 7
b)	„	„	„ 5	„	„	. 45
					Razem	. . 52

21. Oddział Tłumacki.

a) Członek płac. 15 zł. wkładki.

Jahn Emil.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Abgarowicz Antoni.
Altheim Józef.
Bohusiewicz Jakób.
Doschot Oktaw.
Gumiński August.
Jakubowicz Jan.
Kisielewski Sabin.
Ładomirski Konstanty.
Łukasiewicz Dominik.
Puzyna Julian, kniaź.
Rokossowski Mieczysław.
Sawa Franciszek, ks.
Sierecki Marceli, ks.
Simonowicz Stefan.
Szeparowicz Abdyasz, ks.
Szymonowski Tomasz.

a)	Czł.	płac.	15	zł.	wkł.	. . 1
b)	„	„	5	„	„	. . 16
					Razem	. . 17

22. Oddział Złoczowski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Augustynowicz Bolesław.
Baworowski Wacław, hr.
Gnoiński Wincenty.
Poten Karol.
Schnell Oskar.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Aulich Albert.
Barański Antoni, dr.
Czemeryński Aleksander.
Gniewosz Władysław.
Jasiński Feliks.
Jasiński Wiktor.
Jaworski Tadeusz.
Kaczorowski Alojzy.
Kliszcz Wilhelm.
Mazewski Jan.
Obertyński Kazimierz.
Olizar Władysław, hr.

Ostrowski Aleksander, hr.
Paygert Jan.
Pausza Ernest.
Potworowski Henryk.
Rossowski Michał.
Stachoń Jan, ks.
Torosiewicz Klemens.
Treter Wiktor.
Ujejski Bronisław.
Wasilewski Antoni.
Wierzchlejski Bolesław.
Wikarski Leon.

c) Członkowie uwolwieni od wkł.

Bereza Jan.
Kostiów Ignacy.
Zachorejko Eliasz.

a) Czł. płac. po 15 zł. wkł.	.	5
b) „ „ „ 5 „ „	.	24
c) „ uwolnieni od wkł.	.	3
Razem	.	32

23. Oddział Żółkiewski.

a) Członkowie płacący po 15 zł. wkładki.

Chmurowicz Stanisław.
Gorecki Włodzimierz.
Micewski Aleksander.
Nahlik Juliusz.
Niezabitowski Stanisław.
Starzyński Tadeusz.

b) Członkowie płacący po 5 zł. wkładki.

Aufschauer Leon.
Bogdanowicz Maksymin.
Dadlec Adolf.
Głogowski Artur.
Kleczkowski Karol.
Krzysztofowicz Deodat.
Łączyński Stanisław.
Michalski Franciszek.
Mniszek Mieczysław.
Nowosielecki Stanisław.
Obertyński Jan.
Rozwadowski Eugeniusz.
Udrycki Adolf.

c) Członkowie płacący niżej 5 zł. wkładki.

Chmiel Jacko.
Podoliński Włodzimierz, ks.
Sanocki Aleksander, ks.

a) Czł. płac. po 15 zł. wkł.	.	6
b) „ „ „ 5 „ „	.	13
c) „ „ niżej 5 „ „	.	3
Razem	.	22

Zestawienie wszystkich członków czynnych
c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego
według stanu z końcem roku 1890

(wykazanych przez Oddziały na rok 1891).

L. porządkowa	Nazwa Oddziału	Ilość członków płacących po zł. 15	11	10	9	5	niżej 5	uwolnionych	Razem członków	Suma wkładek zł.	Uwagi
1	Bełz	5	.	5	.	20	8	.	38	240	
2	Borszczów	4	.	.	.	10	18	.	32	148	
3	Brody	3	.	.	.	18	.	.	21	135	
4	Brzeżany	6	.	.	.	36	.	12	54	270	
5	Brzozów	.	.	.	.	33	3	.	36	168	
6	Cieszanów	.	.	1	.	5	46	.	52	75·50	
7	Jarosław	13	1	.	22	9	163	.	208	656	
8	Kałusz	.	.	.	.	31	.	.	31	155	
9	Lwów	7	.	.	.	21	2	49	79	215	
10	Podolski	22	.	6	.	40	17	.	85	614	
11	Pokucki	.	.	.	.	50	.	.	50	250	
12	Przemyśl	10	.	.	.	45	96	.	151	475	
13	Przemyślany	2	.	.	.	9	25	1	37	120	
14	Rohatyn	10	.	1	.	13	47	.	71	309	
15	Rudki	12	.		.	25	53	28	118	370	
16	Sambor	2	.	.	.	6	2	.	10	64	
17	Sanok	1	.	.	.	55	.	.	56	290	
18	Stanisławów	8	.	.	.	23	10	1	42	255	
19	Stryj	6	.	2	.	12	3	.	23	175	
20	Tarnopol	7	.	.	.	45	.	.	52	330	
21	Tłumacz	1	.	.	.	16	.	.	17	95	
22	Złoczów	5	.	.	.	24	.	3	32	195	
23	Żółkiew	6	.	.	.	13	3	.	22	160	
	Razem	130	1	15	22	559	496	94	1317	5764·50	

Ogólne zestawienie wszystkich członków Towarzystwa.

I. Członków honorowych 14

II. Członków korespondentów . . . 83

III. Członków czynnych:

a) po za obrębem Oddziałów . . 4 z wkładką 46 zł. — ct.

b) w Oddziałach . . . . 1317 z wkładką 5764 „ 50 „

Razem . . . 1418 z wkładką 5810 zł. 50 ct.